

В.П. СМОРНОВ

Исследование проблем перехода регионов Дальнего Востока на инновационный путь развития

Рассмотрены подходы дальневосточных ученых к исследованию проблем инновационного развития, отмечена согласованность их оценок с выводами отечественных и зарубежных специалистов. В качестве направлений активизации научного поиска выделены глобальная конкуренция нематериальных активов, приобретение человеческим капиталом способности создавать инновационный доход, превращение предпринимательского сектора в основной генератор инновационной активности, возрастание в структуре инновационного процесса значения управления. Результаты могут использоваться при изучении вопросов инновационного развития экономики.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, инновационный потенциал, развитие, человеческий капитал, предпринимательство.

Study of the problems of the transition regions of the Far East the innovative way of development. V.P. SMIRNOV.

Approaches of the far Eastern scientists to study the problems of innovative development, marked by consistency of the estimates with the findings of the domestic and foreign experts. The directions for intensification of scientific research highlighted global competition of intangible assets acquisition of human capital is the ability to create innovation income, the transformation of the business sector is the main generator of innovation activity, the increase in the structure of the innovation process control value. The results can be used when considering the issues of innovative development of the economy.

Key terms: investments, innovations, innovation, development, human capital, entrepreneurship.

Отличительной чертой современного мирового экономического развития исследователями и экспертами признается инновационная составляющая. В последние десятилетия XX–начале XXI столетия технологические (продуктовые и процессные), организационные и маркетинговые инновации рассматриваются как важнейшие факторы социально-экономического развития, их применение становится основой конкурентоспособности экономических систем. В ряде стран Европы, Америки и Азии, население и руководство которых осознает и учитывает важность происходящих изменений, уже несколько десятилетий преобладает инновационный тип эконо-

мического роста и формируется инновационная экономика (экономика знаний) [8]. На путь инновационного развития вступают и остальные страны мира, в том числе и Россия.

Возрастание роли инноваций в социально-экономическом развитии специалисты связывают с предпринимательством, технологиями и финансовыми ресурсами [4]. Успешный перевод экономики на инновационную социально ориентированную модель развития обеспечивается тесным взаимодействием государства, бизнеса и науки. Но при этом должна приниматься в учет национальная и региональная специфика.

Учеными Тихоокеанского государственного экономического университета (с 2010 г. – Дальневосточного федерального университета) в содружестве с представителями других высших учебных заведений и учреждений академической науки ведутся активные исследования проблем инновационного экономического развития, выявляются условия и способы их решения, приобретающие особую важность в условиях присоединения России к Всемирной торговой организации.

Инновационное развитие невозможно без инвестиций. Поэтому внимание специалистов привлекается к совершенствованию оценки инвестиционной привлекательности региона (инвестиционного климата, а в его структуре – предпринимательского климата), использованию в этих целях системы индикаторов, в том числе, интегральных показателей инвестиционной емкости (с выделением эффективной и неэффективной составляющих) и инвестиционного потенциала территории [1].

Важны и проблемы повышения отдачи от осуществляемых инвестиций. В.В. Савалей отмечает, что удельный вес инвестиций в основной капитал в структуре валового регионального продукта в ДВФО в последние годы превышает средний показатель по стране (в 2011 г. соответственно 42,1 и 19,8 %), однако эффективность инвестиций в регионе невысока из-за значительных затрат на оплату труда, энергии, транспортировки сырья, материалов и готовой продукции. Источниками инвестиций в основной капитал выступают собственные средства организаций (в 2010 г. они составили в среднем по регионам России 40,1 %, по ДВФО – 28,1 % от общего их объема), заемные и привлеченные средства (соответственно 40,4 и 48,8 %), прямое бюджетное финансирование (19,5 и 23,1 %). Для повышения отдачи от инвестиций предлагается реализовать принципы максимальной ресурсоэффективности, максимальной экологической эффективности, максимальной локализации на территории цепочек добавленной стоимости [9].

По мнению В.Г. Сазонова и Ю.В. Разумовой, инновационное развитие может быть обеспечено не только за счет привлечения инвестиций, но и в результате системной реконструкции механизма воспроизводства основных фондов, прежде всего, изменения цели воспроизводства. Вместо экстенсивного воспроизводства стоимости авансированного в основные фонды капитала целью предприятия должно стать эффективное воспроизводство инновационного потенциала, что повлечет за собой переход к новым принципам, методам, показателям и критериям оценки деятельности [10].

Целесообразность разработки и применения математической модели инвестиционных вложений в экономику региона обосновывают Ю.К. Машунин с соавторами. Эта модель позволяет определить валовые объемы и темп роста экономики региона, учесть межотраслевые связи, инвестиции по ви-

дам экономической деятельности, ресурсные возможности и производственные мощности региона [5].

Ю.Д. Шмидт с соавторами выделяют макроэкономическую (исчерпание возможностей быстрого развития страны в рамках сложившейся структуры экономики), сырьевую (функционирование национальной экономики в рамках экспортно-сырьевой модели) и социально-демографическую (деградация человеческого капитала страны как в количественном, так и в качественном отношении) проблемы перехода регионов России на инновационный путь развития. С учетом необходимости решения указанных проблем и стимулирования инновационной активности из двух основных источников (рынка и государства) предлагается на уровне регионов создавать благоприятные условия для инвесторов, добиваясь того, чтобы ежегодный прирост инвестиций составлял не менее 25 %, а прирост инвестиций в развертывание шестого технологического уклада – не менее 35 % [14].

Смену парадигмы регионального экономического развития, переход к концепциям, основанным на региональной конкуренции, инновационной мотивации региональной интеграции, глобально ориентированной региональной политике, отмечают В.В. Соколенко и Л.И. Вотинцева. При разработке модели экономического развития Дальневосточного региона должны в комплексе учитываться различные обстоятельства – материальный базис, природные условия, демографические характеристики, размещение производительных сил, неоднородность инфраструктуры, геополитическое положение. Необходимо также изучить и использовать опыт стран, добившихся высоких результатов в интернационализации производства и интеграции национальных хозяйств в мировую систему. Условия для ускоренной диверсификации экспортоориентированных отраслей и создания инновационных производств на Дальнем Востоке России имеются, однако для улучшения общеэкономической среды, развития предпринимательской деятельности, интегрированности региональных рынков с рынками стран Юго-Восточной Азии требуется повысить уровень экономических стимулов и качество институционального режима [12].

В.А. Осипов и Я.В. Горобец считают, что в рамках региональной экономики следует организовать массовое инновационное движение «снизу». В настоящее время оно сдерживается рядом внешних и внутренних факторов, таких как недостаток финансовой поддержки со стороны государства, высокая стоимость нововведений, недостаток собственных денежных средств, низкий инновационный потенциал организаций, несовершенство менеджмента. Для изменения положения необходимо создать специальный координирующий орган – фонд инновационного развития. Функцией такого фонда должно стать аккумулирование денежных средств из различных источников и управление процессами создания инновационных проектов с целью побуждения предприятий к участию в инновационном процессе [6].

Инновации на уровне организации Д.К. Шевченко рассматривает как научное предпринимательство и предлагает считать инновативность важнейшим конкурентным преимуществом и средством управления потенциалом предприятия. Им формулируются проблемы, обуславливающие необходимость нововведений, определяются факторы, с одной стороны, сдерживающие, с другой стороны, способствующие осуществлению инновационной деятельности. Обосновывается комплекс мер по эффективному ис-

пользованию инновационного потенциала и повышению инновативности предприятия [13].

Активно разрабатываются проблемы инновационного развития региональных комплексов. А.С. Сергеев наряду с традиционными материально-техническими, трудовыми и социальными ресурсами в качестве новых, инновационных ресурсов транспортного комплекса выделяет грузовую базу, логистику, профессиональные компетенции специалистов по управлению транспортом в условиях мирового рынка [11]. Ю.В. Якубовский с соавторами считают, что факторами инновационного развития лесопромышленного комплекса региона, действие которых необходимо выявить и усилить, являются возможности машиностроения нестандартного оборудования, финансирование, НИОКР, государственное регулирование и маркетинг [15]. Возможность создания на Дальнем Востоке биотехнологического кластера, позволяющего осуществить прорыв в инновационном развитии региона, обеспечивающего становление наукоемких производств, способствующего рациональному и комплексному использованию морских биологических ресурсов, коммерциализации перспективных нововведений, обосновывают В.Г. Белкин с соавторами [2].

Оценки дальневосточных ученых в основном согласуются с выделяемыми зарубежными и отечественными специалистами особенностями инновационного экономического развития, к которым относятся:

- превращение конкуренции на основе инноваций в главный фактор экономической динамики;
- возрастание взаимозависимости между рынками капитала и новыми технологиями;
- прямое воздействие институциональных факторов на содержание и структуру инновационной деятельности;
- согласованное осуществление инвестиционных и инновационных процессов в процессе формирования региональных кластеров [7];
- превращение государства, тормозящего, ускоряющего или возглавляющего инновации, в решающий фактор процесса инновационного развития [3].

В то же время в дополнительной разработке с учетом национальной и региональной специфики нуждается ряд важных вопросов инновационного развития. К ним можно отнести:

- содержание перехода от инноваций как «точечного» экономического феномена к преимущественно инновационному пути развития экономики в целом, всех ее секторов и сфер;
- особенности глобальной конкуренции нематериальных активов, создаваемых на основе знания;
- приобретение человеческим капиталом (составной частью интеллектуального капитала) нового качества – способности создавать инновационный доход;
- превращение предпринимательского сектора в основной генератор инновационной активности;
- возрастание в структуре инновационного процесса значения управления, выступающего одновременно одной из целей инновационной деятельности и средством ее активизации.

Литература

1. Бакланов П.Я., Романов М.Т., Медведева И.А. Мониторинг инвестиционной привлекательности региона: основные принципы организации и структура (на примере Дальневосточного федерального округа) // Вестник ТГЭУ. 2006. № 2. С. 51–62.
2. Белкин В.Г., Разумова Ю.В., Уваров В.А., Шелепа А.С. О предпосылках развития пищевых биотехнологических производств в Приморском крае // Вестник ТГЭУ. 2011. № 4. С. 33–38.
3. Дегтярева И.В., Марьина А.В., Шалина О.И. Влияние государства на инновационные процессы // Экономическое возрождение России. 2013. № 2 (36). С. 115–118.
4. Инновационная экономика. 2-е изд., испр. и доп. М.: Наука, 2004. 352 с.
5. Машунин Ю.К., Машунин И.А., Воробьева Л.Г. Моделирование инвестиционных процессов в экономике региона // Вестник ТГЭУ. 2012. № 2. С. 95–105.
6. Осипов В.А., Горобец Я.В. Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур в целях инновационного развития экономики Приморского края // Вестник ТГЭУ. 2012. № 4. С. 12–21.
7. Печаткин В.В. Инвестиционно-инновационное развитие регионов России: ключевые проблемы и направления их решения // Экономическое возрождение России. 2013. № 3 (37). С. 75–78.
8. Пороховский А. От инновационного развития – к инновационной экономике // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 1. С. 103–107.
9. Савалей В.В. Типы инвестиционной политики на территории Дальнего Востока России // Вестник ТГЭУ. 2013. № 2. С. 68–78.
10. Сазонов В.Г., Разумова Ю.В. Повышение эффективности воспроизводства основных фондов – насущная задача модернизации национальной экономики // Вестник ТГЭУ. 2012. № 2. С. 53–62.
11. Сергеев А.С. Проблемы использования инновационных ресурсов в развитии транспортного комплекса Дальнего Востока России // Вестник ТГЭУ. 2010. № 1. С. 51–58.
12. Соколенко В.В., Вотинцева Л.И. Инновационная мотивация интеграции Дальнего Востока России в АТР // Вестник ТГЭУ. 2010. № 1. С. 38–50.
13. Шевченко Д.К. Проблемы и перспективы повышения эффективности инновационного потенциала предприятия // Вестник ТГЭУ. 2009. № 2. С. 3–13.
14. Шмидт Ю.Д., Белкин В.Г., Соколенко В.В., Терский М.В. Проблемы перехода регионов России на инновационный путь развития // Вестник ТГЭУ. 2011. № 4. С. 3–13.
15. Якубовский Ю.В., Пушина А.А., Бурдина Е.И. Об уровне развития инновационной среды деревообрабатывающей отрасли Приморского края // Вестник ТГЭУ. 2009. № 3. С. 32–37.

References

1. Baklanov P.Ja., Romanov M.T., Medvedeva I.A. Monitoring investicionnoj privlekatelnosti regiona: osnovnye principy organizacii i struktura (na primere Dalnevostochnogo federalnogo okruga) [Monitoring of investment attractiveness of the region: the main principles of organization and structure (on the example of the far Eastern Federal district)]. *Vestnik PSUE*, 2006, no. 2, pp. 51–62.

2. Belkin V.G., Razumova Ju.V., Uvarov V.A., Shelepa A.S. O predposylkah razvitija pishhevyh bioteknologicheskikh proizvodstv v Primorskom krae [On the prerequisites for the development of food biotechnology in Primorsky Krai]. *Vestnik PSUE*, 2011, no. 4, pp. 33–38.
3. Degtjareva I.V., Marina A.V., Shalina O.I. Vlijanie gosudarstva na innovacionnye processy [State influence on the innovation processes]. *Jekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*, 2013, no. 2 (36), pp. 115–118.
4. *Innovacionnaja jekonomika* [Innovative economy]. Moscow: Nauka, 2004. 352 p.
5. Mashunin Ju.K., Mashunin I.A., Vorobeva L.G. Modelirovanie investicionnyh processov v jekonomike regiona [Simulation of investment processes in the economy of the region]. *Vestnik PSUE*, 2012, no. 2, pp. 95–105.
6. Osipov V.A., Gorobec Ja.V. Organizacija vzaimodejstvija vlastnyh i predprinimatelskih struktur v celjah innovacionnogo razvitija jekonomiki Primorskogo kraja [Organization of interaction of power and business structures for the innovative development of the economy of Primorsky Krai]. *Vestnik PSUE*, 2012, no. 4, pp. 12–21.
7. Pechatkin V.V. Investicionno-innovacionnoe razvitie regionov Rossii: kljuchevye problemy i napravlenija ih reshenija [Investment and innovation development of Russian regions: the key issues and trends of their solutions]. *Jekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*, 2013, no. 3 (37), pp. 75–78.
8. Porohovskij A. Ot innovacionnogo razvitija – k innovacionnoj jekonomike [From innovation to innovation economy]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*, 2010, no. 1, pp. 103–107.
9. Savalej V.V. Tipy investicionnoj politiki na territorii Dalnego Vostoka Rossii [Types of investment policy on the territory of the Far East of Russia]. *Vestnik PSUE*, 2013, no. 2, pp. 68–78.
10. Sazonov V.G., Razumova Ju.V. Povyshenie jeffektivnosti vosproizvodstva osnovnyh fondov – nasushhnaja zadacha modernizacii nacionalnoj jekonomiki [Increase of efficiency of reproduction of fixed assets – an urgent task of modernization of the national economy]. *Vestnik PSUE*, 2012, no. 2, pp. 53–62.
11. Sergeev A.S. Problemy ispolzovanija innovacionnyh resursov v razvitii transportnogo kompleksa Dalnego Vostoka Rossii [Problems of use of the innovation resources in the development of the transport complex of the Far East of Russia]. *Vestnik PSUE*, 2010, no. 1, pp. 51–58.
12. Sokolenko V.V., Votinceva L.I. Innovacionnaja motivacija integracii Dal'nego Vostoka Rossii v ATR [Innovative motivation integration of the Russian Far East in the Asia-Pacific]. *Vestnik PSUE*, 2010, no. 1, pp. 38–50.
13. Shevchenko D.K. Problemy i perspektivy povyshenija jeffektivnosti innovacionnogo potenciala predprijatija [Problems and prospects of improving the effectiveness of innovative potential of the enterprise]. *Vestnik PSUE*, 2009, no. 2, pp. 3–13.
14. Shmidt Ju.D., Belkin V.G., Sokolenko V.V., Terskij M.V. Problemy perehoda regionov Rossii na innovacionnyj put razvitija. [Problems of transition Russian regions on the innovative way of development]. *Vestnik PSUE*, 2011, no. 4, pp. 3–13.
15. Jakubovskij Ju.V., Pushhina A.A., Burdina E.I. Ob urovne razvitija innovacionnoj sredy derevoobrabatyvajushhej otrasli Primorskogo kraja [The level of development of the innovation environment of the woodworking industry of the Primorsky territory]. *Vestnik PSUE*, 2009, no. 3, pp. 32–37.