

Развитие туризма в приграничных российских регионах¹

Светлана Степанова*

Институт экономики Карельского научного центра РАН, Петрозаводск, Россия

Информация о статье

Поступила в редакцию:

02.08.2017

Принята
к опубликованию:

10.10.2017

УДК 338.48

JEL R 58

Ключевые слова:

развитие туризма, приграничные регионы, туристские услуги, услуги гостиниц, туристская мобильность, туристская дестинация, туристско-рекреационный потенциал, страны дальнего зарубежья, международный туризм.

Keywords:

tourism development, border regions, tourist services, hotel services, tourist mobility, tourist destination, tourist and recreational potential, non-cis countries, international tourism.

Аннотация

Показан характер развития туризма в России за период 1993/2004–2014 гг. Предложен методический подход к оценке развития туризма на основе учета показателей туристских и гостиничных услуг, въездного и выездного туристских потоков. Обосновано ускоренное развитие туристско-рекреационного освоения в приграничных регионах РФ в сравнении с другими (глубинными) регионами государства. Практические результаты исследования позволяют формировать комплексное представление о туристско-рекреационном освоении приграничных регионов, могут быть применены при разработке рекомендаций по улучшению развития туризма в приграничных субъектах РФ.

Development of tourism in the border regions of Russia

Svetlana Stepanova

Abstract

The article presents the tourism development in the Russia during 1993/2004–2014. The methodical approach to the evaluation of the development of tourism is suggested based on the accounting of tourist and hotel services, inbound and outbound tourist flows. It reveals that accelerated tourism and recreation development in the border regions in comparison with other regions of Russia. The received practical results allow to present a comprehensive picture of the state of tourism development in the border regions of Russia. Besides, these results can be used in the study of tourism development and tourist business at the regional level, and to elaborate recommendations to improve tourism development in the border regions.

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания по теме "Методология исследования эволюции северных периферийных регионов и разработка механизмов управления их экономическим развитием" (№ АААА-А16-116011900255-1 от 19.01.2016 г.).

* Автор для связи: E-mail: svptz@mail.ru.

DOI: <http://dx.doi.org/10.24866/2311-2271/2017-4/17-27>

Введение

Усиление внимания к развитию туризма приграничных регионов во многом обусловливается трансформационными преобразованиями социально-экономического пространства государства на рубеже 20–21 вв. в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировом сообществе. В исторической ретроспективе специфика экономико-географического положения приграничных регионов (особенно с капиталистическими странами) неприятие туризма в качестве сферы экономической деятельности на уровне власти-бизнеса и общества не позволяли в полной мере использовать уникальный туристско-рекреационный потенциал территорий. В современных условиях у приграничных регионов появились новые возможности активизации социально-экономического развития на основе туристско-рекреационной сферы деятельности.

Исследование туризма в качестве перспективного направления развития приграничных территорий находит отражение в работах как зарубежных, так и российских ученых. В последние годы исследования все более нацелены на выявление специфики развития туристско-рекреационной сферы деятельности в приграничных регионах [1–3], на стратегических подходах к управлению ее развитием [4, 5], на возможностях и перспективах трансграничного сотрудничества в сфере туризма [6–9]. Особое место занимают работы, раскрывающие потенциал государственной границы с позиции туристского интереса и создания туристских аттракций, влияние туризма на изменение функций международных границ и независимых территорий [10, 11].

Перспективность (для ряда регионов приоритетность) туристского освоения приграничных территорий определяет рост числа работ российских ученых, раскрывающих современное состояние, специфику и эффективность функционирования туристской инфраструктуры и туристского бизнеса в приграничном поясе РФ. Увеличивается число исследований, посвященных методическим и методологическим разработкам по определению вклада туризма в региональную экономику, расчету мультипликативного эффекта, обоснованию туристского вектора развития приграничных регионов.

Однако научный задел в силу регионального характера наработок не позволяет в полной мере сформировать комплексное представление об общих тенденциях и специфике развития туризма в приграничном поясе России. Достаточно подробно рассматриваемые в работах особенности формирования и развития туристских дестинаций по большей части отражают теоретический характер исследований либо раскрывают уникальный туристско-рекреационный потенциал российских регионов.

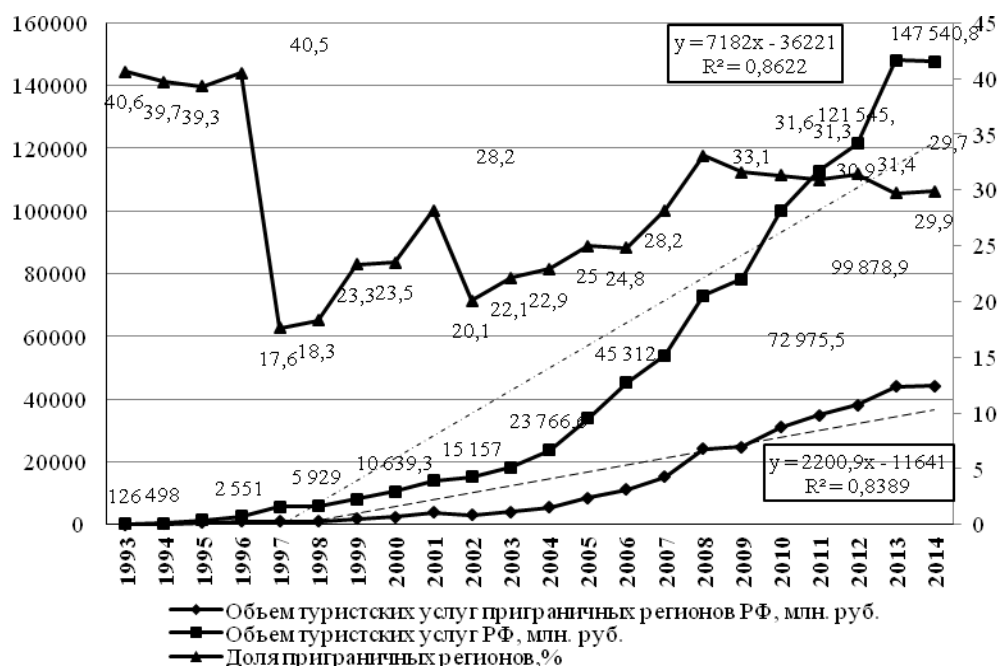
Методы исследования

Предложенный в статье подход позволяет обосновать качественные изменения в сфере туристско-рекреационного освоения приграничных со странами дальнего зарубежья регионов России. Цель статьи – обоснование ускоренного развития туризма в приграничных регионах РФ (наверстывание «упущенных возможностей») в сравнении с другими (глубинными) регионами государства. Рассмотрена динамика показателей развития 85 субъектов РФ и 37 приграничных регионов, по территории которых проходит сухопутная государственная граница России (с акцентом на 13 граничащих со странами дальнего зарубежья субъектов РФ) за период 1993/2004–2014 гг. Комплексный характер исследования обусловлен учетом различных показателей развития туристской

сферы: туристские услуги, гостиничные услуги, туристская мобильность. В работе используются медианные значения.

Результаты исследования и их обсуждение

Развитие туристских и гостиничных услуг. Одним из показателей развития туризма можно принять объем оказанных населению туристских услуг, в определенной степени характеризующий вовлечение туристско-рекреационного потенциала территорий в экономическую деятельность. Рост объема туристских услуг, оказанных в 1993–2014 гг., особенно стремительный в начале 21 в., отражает изменение подходов к управлению процессом развития туризма, усиление внимания к развитию внутреннего и международного въездного туризма на федеральном и региональном уровнях власти (см. рисунок).



Динамика объема туристских услуг, оказанных в 1993–2014 гг., млн руб.
(составлено по [12])

Половина туристских услуг, оказанных в 1993–2014 гг., предоставлялась на территории 8 российских регионов, не являющихся, за исключением Краснодарского края, приграничными субъектами РФ. Высокая доля городов федерального значения (Москвы и Санкт-Петербурга) обуславливаются объективно высокой туристской привлекательностью как для российских, так и иностранных посетителей. Имидж курортов Краснодарского края у российских туристов формировался на протяжении всей истории государства. В список регионов также входят Республика Башкортостан, Свердловская, Московская и Пермская области и Красноярский край. В последнее десятилетие список дополнили два приграничных субъекта – Республика Дагестан и Челябинская область, на территории которых в среднем предоставляется около 8 % туристских услуг России. Доля приграничных регионов в среднем составляет 28,6 %, однако в кризисные 1997–1998 гг. при росте общероссийских показателей доля приграничных регионов снижалась (менее 20 %).

Высокие долевыми показатели граничащих со странами дальнего зарубежья регионов в период 1993–1996 гг. обеспечивают в основном 4 приграничных с КНР региона: Забайкальский, Приморский, Хабаровский края и Амурская область (совокупно от 50 до 90 %). Следует обозначить институциональные предпосылки интенсификации туристской мобильности граждан на участке российско-китайской границы. Во-первых, в 1991 г. в нотах МИД КНР (04.01.1991 г.) и посольства СССР в КНР (01.03.1991 г.) была зафиксирована договоренность о безвизовых групповых поездках граждан между СССР и КНР, включающая регионы РФ (Приморский, Хабаровский края, Амурская и Читинская области) и КНР (провинции Хэйлуцзян, Ляонин и Цзилинь). Во-вторых, политический и экономический кризисы, вызванные распадом СССР, создали условия для хаотичной и слабо контролируемой приграничной («челночной») торговли, активно использующей туристские каналы. Исследователи подчеркивают, что туризм на российско-китайском направлении развивался не как самостоятельное явление, а представлял собой скорее средство интенсификации экономического взаимодействия государств прежде всего в форме «челночной» торговли населения приграничных регионов, шопинг-туризма, осуществляемых при минимальном контроле со стороны государства. Так, в 1996 г. через пункты пропуска Амурской области проследовало в Россию 177 тыс. китайских граждан, в КНР въехало 185 тыс. россиян, из которых около 60 % туристы, включая представителей «челночного бизнеса» [13, 14].

Устойчивый рост объема туристских услуг позволяет данным регионам занимать лидирующие позиции среди приграничных со странами дальнего зарубежья субъектов РФ (более 50 %). С 1998 г. благодаря росту объема оказанных туристских услуг увеличивается доля приграничных регионов Северо-Запада России: Республики Карелия, Калининградской и Мурманской областей, что показывает высокий потенциал туристско-рекреационной деятельности. Республики Алтай и Тыва, а также Еврейская автономная область характеризуются незначительными объемами оказанных населению туристских услуг.

Доля туристских услуг в общем объеме оказанных населению платных услуг составляет в среднем 1,3 % для регионов, граничащих со странами дальнего зарубежья, и 1,6 % для регионов, граничащих со странами ближнего зарубежья.

Исследование динамики оказанных населению на территории приграничных субъектов РФ гостиничных услуг за период 2002–2014 гг. выявляет устойчивую тенденцию роста (в 9,6 раза). Доля приграничных регионов составляет 28,7 % (при росте от 22 % в 2002 г. до 38,6 % в 2014 г.). Следует заметить, что именно гостиничные услуги во многом определяют развитие туристского бизнеса, что вызывает мультипликативный эффект и вовлечение большого числа сопутствующих сфер экономической деятельности, а не только развитие экскурсионной составляющей в регионах.

На протяжении 2002–2014 гг. около 70 % реализованных в России гостиничных услуг предоставлено на территории 12 российских регионов, в число которых входят Краснодарский, Приморский и Хабаровский края, а также Сахалинская область. При устойчивом росте количественных показателей доля Москвы и Санкт-Петербурга постепенно снижается, тогда как доля Краснодарского края неуклонно растет. Совокупная доля Приморского и Хабаровского краев в общем объеме оказанных в 2014 г. на территории 13 приграничных регионов гостиничных услуг составляет 44 %, в объеме гостиничных услуг страны – 3 %.

Сопоставление показателей туристско-рекреационной деятельности (2014 г.) в приграничных российских субъектах выявляет лидирующие позиции 13 регио-

нов, граничащих со странами дальнего зарубежья (табл. 1). И если достаточно обоснованными могут представляться высокие удельные показатели из-за невысокой плотности населения периферийных регионов (в среднем 3,5 чел./км² на 01.01.2015). Высокие средние показатели объема оказанных туристских услуг наряду с высокими долями туристских и гостиничных услуг (совокупно 4,4 %) в общем объеме оказанных населению платных услуг выявляют потенциал и перспективы развития туристского бизнеса в данных регионах.

Таблица 1

Динамика развития туризма в РФ в 2014 г.

Показатель	РФ	Приграничные регионы		
		37	13	24
<i>Туристские услуги</i>				
Доля туристских услуг в общем объеме оказанных населению платных услуг, %	1,8	1,6	2,3	1,45
Объем оказанных тур. услуг, млн руб.	844,4	859,4	894,3	859,4
Объем тур. услуг на душу населения, руб./чел.	737,7	674	901,1	650
<i>Услуги гостиниц и аналогичных средств размещения</i>				
Доля услуг гостиниц в общем объеме оказанных населению платных услуг, %	1,5	1,5	2,1	1,3
Объем оказанных услуг гостиниц, млн руб.	799,3	870,2	625,7	888,2
Услуги гостиниц на душу населения, руб./чел.	634,7	588,4	919,5	471,5

Примечание. 37 – общее число приграничных регионов РФ, из которых 13 – число регионов, граничащих со странами дальнего зарубежья, и 24 приграничных со странами ближнего зарубежья регионов РФ.

Источник: рассчитано по данным [12].

В 2014 г. лидирующие позиции по объему, доле и удельным показателям предоставленных туристских и гостиничных услуг (все показатели выше и гораздо выше среднего) занимают следующие регионы: Краснодарский край (совокупная доля услуг – 11 %), Нижегородская область (6,6 %), Свердловская область (6,6 %), Санкт-Петербург (5,7 %), Калининградская область (5,5 %), Архангельская область без АО (4,9 %), Москва (4,7 %) и Новосибирская область (4,3 %). Кроме того, выделяется ряд регионов, у которых только доля несколько ниже среднего показателя по РФ (4,3 %): Мурманская область – 3,9 %, Республика Башкирия – 3,8 %, Приморский край – 3,5 %, Московская область – 3,3 %, Хабаровский край – 3,2 % и Владимирская область – 2,8 %. Итого 15 регионов, из которых 4 являются приграничными субъектами РФ.

Особое место занимает Республика Крым, доля гостиничных услуг которой в общем объеме оказанных населению платных услуг составила 23,3 %, доля туристских около – 3 % (2014 г.). Вместе с тем следует выделить Севастополь (10,4 %) и Республику Алтай (8,9 %), характеризующихся высокой долей туристской сферы деятельности в объеме оказанных населению платных услуг, но низкими количественными и удельными показателями, выявляющими определенную зависимость данных регионов от развития туризма. В группу с определенной степенью зависимости от туризма следует отнести и Ненецкий автономный округ (7,8 %).

Выполненные расчеты во многом сопоставимы с расчетами Центра информационных коммуникаций «Рейтинг», проведенными совместно с журна-

лом «Отдых в России» по итогам 2015 г. Туристский рейтинг регионов России возглавили Краснодарский край, Санкт-Петербург, Москва, Республика Крым, Московская область, Калининградская область и Республика Карелия. Для оценки регионов применялись следующие критерии: уровень развития туристского бизнеса, оборот туристских услуг, популярность региона у россиян и иностранцев, туристская уникальность (достопримечательности и курорты), экология, криминогенная ситуация, развитость транспортной и социальной инфраструктуры, популярность региона как туристского бренда в интернете [15].

Ранжирование регионов, граничащих со странами дальнего зарубежья по трем группам (по снижению), позволяет более детально проанализировать развитие в них туризма (табл. 2.).

Таблица 2

**Распределение приграничных регионов РФ
по степени развития туризма, 2014 г.**

Показатель	Ниже среднего	Выше среднего	Значительно выше
1. Объем оказанных тур. услуг, млн руб.	Респ. Тыва, ЕАО, Респ. Алтай, Ленинградская обл., Псковская обл., Респ. Карелия	Респ. Бурятия Забайкальский край Мурманская обл. Калининградская обл. Хабаровский край	Амурская обл. Приморский край
2. Объем оказанных тур. услуг на душу населения, руб./чел.	Респ. Тыва, Ленинградская обл., Респ. Алтай, ЕАО, Псковская обл., Хабаровский край	Забайкальский край Респ. Бурятия Приморский край Респ. Карелия Калининградская обл. Мурманская обл.	Амурская обл.
3. Доля тур. услуг в общем объеме оказанных населению платных услуг, %	Респ. Тыва, Ленинградская обл., Хабаровский край, ЕАО, Приморский край, Мурманская обл., Псковская обл.	Респ. Бурятия Забайкальский край Респ. Карелия Калининградская обл. Респ. Алтай	Амурская обл.
4. Объем оказанных услуг гостиниц на душу населения, руб./чел.	Респ. Тыва, Забайкальский край, ЕАО, Ленинградская обл., Амурская обл., Респ. Бурятия	Псковская обл. Респ. Карелия Респ. Алтай Калининградская обл. Мурманская обл. Приморский край	Хабаровский край
5. Доля гостиничных услуг в общем объеме платных услуг, %	Респ. Тыва, Забайкальский край, ЕАО, Амурская обл., Ленинградская обл., Мурманская обл.	Приморский край Хабаровский край Респ. Бурятия Респ. Карелия Калининградская обл. Псковская обл.	Респ. Алтай

Примечание. «Значительно выше» означает превышение среднего показателя в 2 раза.

Сопоставление показателей позволило выявить 6 регионов-лидеров по предоставлению в 2014 г. туристских и гостиничных услуг населению: Респуб-

лика Бурятия. Приморский и Хабаровский края, Калининградская, Мурманская и Амурская области, по совокупности показателей к этой группе можно отнести и Республику Карелию. Из приграничных субъектов РФ Республика Тыва и Еврейская автономная область значительно отстают по развитию туристских и гостиничных услуг.

Динамика въездного и выездного туристских потоков. Динамика туристской мобильности российских и зарубежных граждан представляется в качестве третьего показателя, позволяющего оценить развитие туристско-рекреационной деятельности в регионах. В приеме иностранных туристов лидирующие позиции занимают 9 российских регионов, совокупно принимающих более 85 % иностранных туристов, 5 из которых являются приграничными субъектами России (Республика Карелия, Приморский край, Амурская, Калининградская, Сахалинская области) и 2 города федерального значения (Санкт-Петербург и Москва). Опыт предоставления безвизового режима иностранным гражданам, прибывающим на территорию Российской Федерации с туристскими целями на пассажирских паромов на срок до 72 часов в порты Санкт-Петербурга, Владивостока, Выборга, Калининграда, Корсакова, Новороссийска и Сочи [16], раскрывает возможности генерации туристских потоков из-за рубежа, получения реального социально-экономического эффекта для приграничных регионов.

Динамика въездного и выездного организованных туристских потоков на территории 37 приграничных регионов за 2004–2014 гг. коррелирует с общероссийскими тенденциями. С одной стороны, устойчивая динамика роста числа отправленных в туры российских граждан характеризует рост благосостояния местного населения, проживающего на территории приграничных субъектов РФ и является положительной тенденцией. С другой стороны, доминирующая часть приобретаемых туров является турами за рубеж, и при незначительном росте числа приобретаемых россиянами туров по России наблюдается постепенное снижение долевого показателя (2004 г. – 44,2 %, 2014 г. – 23,3 %). Тем самым осуществляется вывоз финансовых средств россиян за пределы Российской Федерации и возникает недополучение прибыли российскими туристскими компаниями, что во многом обуславливается рядом факторов, которые будут представлены далее.

Вместе с тем снижение показателя может обуславливаться повышением компетенций современного российского туриста: самостоятельное бронирование и приобретение туров, туристских и сопутствующих услуг в Интернете без сопровождения процедур организации отдыха туристскими организациями. Так, в 2014 г. наблюдался рекордный рост бронирования авиабилетов по России (наиболее часто бронировались внутренние рейсы онлайн). В качестве причин экспертами указываются присоединение Крыма, запуск бюджетных самолётов «Добролёт» (Москва–Симферополь), недоверие к США и странам ЕС, рост патриотических настроений россиян на фоне обострившейся политической обстановки [17], экономические причины и расширение предложений турпакетов по России. Доля россиян, согласно данным онлайн-гипермаркета путешествий DaTravel.com, планировавших самостоятельный отдых в 2015 г., возросла до 32 % (2014 г. – 22 %, 2013 г. – 9 %). Самыми популярными были поездки по России (36 %). При этом планирование отпуска начиналось в среднем за 48 дней, покупка авиабилетов – за 25 дней, бронирование жилья на отдыхе – за 23 дня до даты поездки. Средняя длительность путешествия составила

12 дней, средняя стоимость отдыха – около 46 тыс. руб. на человека, из которых 35 % – приобретение билетов, 26 % – проживание [18].

Устойчивый рост (в 2,5 раза) числа выезжающих в туры российских граждан из 37 приграничных регионов в 2004–2014 гг. обеспечивается в основном населением, проживающим на территории граничащих со странами ближнего зарубежья регионов. Так, рост числа отправленных в туры российских граждан произошел в 3,1 раза по 24 приграничным со странами ближнего зарубежья регионам и в 1,2 раза по 13 приграничным со странами дальнего зарубежья. Спад въездного потока иностранных туристов в приграничных регионах произошел в 2,3 раза.

Высокие средние показатели приема иностранных граждан на территории 37 приграничных регионов России (35,2 %) в 2004–2014 гг. определяются высокой туристской притягательностью для иностранных туристов 13 субъектов, граничащих со странами дальнего зарубежья (33 %, по 24 приграничным регионам – 2,8 %). Аналогичны показатели доли размещенных в коллективных средствах размещения (КСР) иностранных граждан: в среднем по РФ составляет 4,7 % (Москва и Санкт-Петербург – 32,2 %), в среднем по приграничным регионам – 5,7 %. Медиана по приграничным со странами ближнего зарубежья регионам составляет 4,95 %, по 13 приграничным регионам – 7,4 %.

Из российских регионов, по территории которых не проходит государственная сухопутная граница России, высокая доля иностранных граждан наблюдается в 6 регионах: Калужской (13,9 %), Новгородской (9,8 %), Липецкой (9,2 %) областях, Республике Калмыкия (8,1 %), Свердловской (7,9 %) и Орловской (7,7 %) областях. Наибольшую долю из 13 приграничных субъектов по данному показателю имеют Калининградская область (19,6 %) и Приморский край (16,7 %). Самые низкие показатели наблюдаются в республиках Алтай и Тыва, а также в Забайкальском крае (табл. 3).

Таблица 3

**Динамика доли размещенных в КСР иностранных граждан
в приграничных регионах РФ в 2009–2014 гг.**

Регион	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1. Калининградская область	18,1	17,7	19,5	18,1	17,7	19,6
2. Приморский край	15,4	14	20,3	22	19,2	16,7
3. Республика Карелия	18,1	14	15,9	16,2	13,2	12,3
4. Мурманская область	8,4	8,5	9,4	8,8	8,9	8,1
5. Амурская область	14,3	14,6	11,8	11,6	10,1	7,5
6. Псковская область	8	7,7	7,9	10,3	9,4	7,5
7. Ленинградская область	5,2	10,6	8,3	5,7	4,9	7,4
8. Республика Бурятия	5	5,8	4,8	4,3	3,9	6,7
9. ЕАО	5,9	5,3	6,5	6,6	4,6	6,3
10. Хабаровский край	4,2	4	3,8	3,3	3,8	4,2
11. Забайкальский край	5	5,5	3,3	4,4	1,1	3,6
12. Республика Тыва	1,7	1,1	0,9	0,8	2,6	1,7
13. Республика Алтай	0,8	1,1	2,7	3,5	3,5	1,2

Источник: [12].

Расчеты выявляют долю зависимости развития туристско-рекреационной деятельности от предпочтений иностранных граждан, особенно сильно проявляющуюся в Калининградской области и Приморском крае (медиана – 18 %), Республике Карелия (15 %). Количественные показатели 2014 г. и динамика за 2009–2014 гг. подтверждают лидерство данных регионов в приеме иностранных граждан: Приморский край (118 тыс. чел.; рост в 1,3 раза), Калининградская область (51 тыс. чел.; 2,3 раза), Республика Карелия (34,5 тыс. чел.; 1,9 раза). В ряде приграничных регионов наблюдается устойчивая зависимость развития международного въездного туризма от предпочтений туристов определенного зарубежного государства (табл. 4.).

Таблица 4

Динамика доли иностранных туристов в общем въездном туристском потоке в регион, 2005–2014 гг.

Регион	Государство	2005	2008	2011	2014
1. Еврейская авт. область	КНР	100	100	100	100
2. Амурская область	КНР	99,9	99,7	99,9	99,9
3. Республика Карелия	Финляндия	90,6	99,1	99,1	98,3
4. Приморский край	КНР	89,8	85,4	82,8	83,4
5. Хабаровский край	Япония	55,9	78,3	91,2	73
6. Калининградская область	Германия	79,3	82,7	65,5	51

Источник: [12].

Расчеты показывают преимущество приграничных регионов как притягательных туристских территорий перед другими регионами РФ.

Заключение

Полученные результаты обосновывают качественные изменения в туристско-рекреационном освоении приграничных регионов России. Динамика развития туризма в 13 граничащих со странами дальнего зарубежья регионах выявляет высокую туристскую притягательность и перспективность этих территорий в сравнении с другими приграничными и глубинными регионами государства.

Вместе с тем существует ряд комплексных проблем функционирования туристского бизнеса, имеющих много общего в большинстве российских регионов и свойственных приграничным субъектам РФ, преодоление которых требует комплексного подхода к их решению, консолидации усилий власти, бизнеса и общества. Дальнейшее исследование предполагает разработку комплекса стимулирующих мер и инструментария поддержки туристского освоения приграничных регионов, а также выработку мер региональной экономической политики в области туризма для усиления использования туристско-рекреационного потенциала территорий (без ущерба окружающей среде), улучшения качества досуга и отдыха населения государства.

Список источников / References

1. Miettinen E. Border areas as tourist destination for Russian travellers: russian tourists in Finland. *Pearls of the coniferous forest. 20th anniversary of North Karelia Biosphere Reserve*. 2012. Finland, Joensuu, pp. 86–87.

2. Stepanova S.V., Shulepov V.I. Development of tourism and recreation activities in cross-border regions of Northwest Russia: general trends and features. *Indian Journal of Science and Technology*, August, 2016, vol. 9 (issue 29). DOI: 10.17485/-ijst/2016/v9i29/88684.
3. Mezhevich, N., Zhuk, N. Cross-border Specialization of Interregional Interaction: Applying New Assessment Methods. *Baltic region*, 2013, no. 1 (15), pp. 27–36. DOI: 10.5922/2079-8555-2013-1-3.
4. Корнеевец В.С., Семенова Л.В. Кластерный подход в развитии туризма Калининградской области. *Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта*, 2013, № 9, сс. 153–159. [Korneevets V.S., Semenova L.V. Klasternyy podhod v razvitiy turizma kaliningradskoy oblasti. [Cluster approach in the development of tourism in the Kaliningrad region]. *Bulletin of the Baltic Federal University*, 2013, no. 9, pp. 153–159.]
5. Кропинова Е.Г., Зайцева Н.А. Разработка сценариев развития туризма в Калининградской области до 2030 года. *Региональные исследования*, 2015, № 4 (50), сс. 126–131. [Kropinova E.G., Zaitseva N.A. Razrabotka stsenariiev razvitiya turizma v Kaliningradskoy oblasti do 2030 goda [Development scenarios for the development of tourism in the Kaliningrad region until 2030]. *Regional research*, 2015, no. 4 (50). pp. 126–131.]
6. Bar-Kořelis D., Wiskulski T. Cross-border shopping at polish borders tri-city and the russian tourists. *GeoJournal of Tourism and Geosites*, 2012, vol. 9, no. 1, pp. 43–51.
7. Александрова А.Ю., Ступина О.Г. *Туристское регионоведение: влияние региональной интеграции на мировой туристский рынок*. Москва, КНОРУС, 2014. 176 с. [Aleksandrova A.Yu., Stupina O.S. *Turistskoe regionovedenie: Vliyanie regionalnoy integratsii na mirovoy turistskiy rynek* [Tourist regional studies: the impact of regional integration on the world tourist market]. Moscow, KNORUS Publ., 2014. 176 p.]
8. Batyk I.M., Semenova L.V. Cross-border cooperation in tourism between the Warmian-masurian voivodeship and the Kaliningrad region. *Baltic region*, 2013, no. 3, pp. 107–119.
9. Bolychev O., Gumenyuk I., Kuznetsova T. Local border traffic and the development of retail trade in the Kaliningrad region and Polish borderlands. *Baltic region*, 2015, no. 4 (26), pp. 135–149.
10. Timothy D.J., Guia J., Berthet N. Tourism as a catalyst for changing boundaries and territorial sovereignty at an international border. *Current issues in tourism*, 2014, vol. 17, no. 1, pp. 21–27.
11. Александрова А.Ю. Политико-административные границы: от барьера к туристскому ресурсу. *Вестник Московского университета. Серия 5. География*, 2012. № 3, сс. 15–20. [Aleksandrova A.Yu Politiko-administrativnyye granicy: ot bar'era k turistskomu resursu [Politico-administrative borders: from the barrier to tourist resources]. *Bulletin of the Moscow State University. Geography*, 2012, no. 3, pp. 15–20.]
12. Официальный сайт Федерального агентства по туризму [The official website of the Federal Agency of tourism]. Available at: <https://www.russiatourism.ru/contents/statistika/statisticheskie-dannye-po-rf/statisticheskie-dannye-po-subektam-rf-za-2015-god/> (accessed: 04.10.2017).
13. Капралова Н.Л., Карасева Л.А. Челночный бизнес в российской экономике: роль и оценка масштабов. *Экономический журнал Высшей школы экономики*, 2005, т. 9, № 3, сс. 400–411 [Kaprалova N.L. Karaseva L.A. Chelnochnyy biznes v rossijskoy ehkonomike: rol I otsenka masshtabov [Shuttle business in the Russian economy: the role and evaluation of scales]. *Economic journal of the High School of Economics*, 2005, vol. 9, no. 3. pp. 400–411.]

14. Нечаева А.В. Этапы развития китайского выездного туризма в Россию. *Туризм и региональное развитие*. Смоленск, Универсум, 2008, сс. 227–233. [Nechaeva A.V. Etapy razvitiya kitayskogo v'ezdnogo turizma v Rossiyu [Stages of the chinese outbound tourism to Russia]. *Tourism and regional development*. Smolensk, Universum Publ., 2008, pp. 227–233.]
15. Карелия заняла седьмое место в туристическом рейтинге регионов России. [Kareliya zanyala sedmoe mesto v turisticheskom reytinge regionov Rossii. [Karelia took seventh place in the ranking of the tourist regions of Russia]. Available at: http://gov.karelia.ru/gov/News/2015/12/1207_15.html (accessed 10.04.2017).
16. Абрамова Т. Проблемы и перспективы туристской индустрии в России. *Вестник Института экономики РАН*, 2011, № 4, сс. 193–208. [Abramova T. Problemy i perspektivy turistskoy industrii v Rossii [Problems and prospects of the tourist industry in Russia]. *Bulletin of the Institute of Economics*, 2011, no. 4, pp. 193–208.]
17. Туризм в эпоху кризиса: что происходит и чего ждать от 2015 года [Turizm v ehpoхu krizisa: chto proiskhodit i chego zhdat ot 2015 goda [Tourism in times of crisis: what is happening and what to expect in 2015]. Available at: <https://www.workle.ru/publications/tourism/29912.html> (accessed 19/06/2017).
18. Финляндия вошла в топ-10 стран, куда россияне самостоятельно планируют поездки [Finlyandiya voshla v top 10-stran, kuda rossiyane samostoyatelno planiruyut poezdki [Finland joined in the top 10 countries where the Russians are planning their own trip]. Available at: <http://fontanka.fi/articles/23481/> (accessed 04.07.2017).
19. Степанова С.В. Приграничный туризм на северо-западе Российской Федерации: общие тенденции и особенности развития. *Балтийский регион*, 2014, № 3 (21), сс. 132–144. [Stepanova S.V. Prigranichnyy turizm na severo-zapade Rossiyskoy Federatsii: obshchie tendentsii i osobennosti razvitiya [Cross-border tourism in the Russian Northwest: general trends and features of development]. *Baltic region*, 2014, no 3 (21), pp. 109–121. doi: 10.5922/2074-9848-2014-3-10.]

Сведения об авторе / About author

Степанова Светлана Викторовна, научный сотрудник института экономики Карельского научного центра РАН. 185030 Россия, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Александра Невского, д. 50. E-mail: svptz@mail.ru

Svetlana V. Stepanova, Researcher, Institute of Economics, Karelian Research Center, Russian Academy of Sciences. 185030 Russia, Republic of Karelia, Petrozavodsk, Alexander Nevsky, 50 Avenue. E-mail: svptz@mail.ru