

С.О. ЯЩЕНКО, М.Е. НИКИФОРОВА

Сущность институционального механизма как составляющей экономической системы

Эволюционное развитие экономических систем является объективным процессом, требующим особого внимания в целях недопущения кризисных явлений в экономике и определения направлений ее развития. В работе обобщается исследование экономической системы с институциональной точки зрения как совокупности институциональных механизмов, способных к трансформации и изменению всей экономики имеющегося типа. Результаты могут быть полезны в дальнейших исследованиях развития экономических систем.

Ключевые слова: экономическая система, институциональный механизм, эволюция.

The essence of the institutional mechanism as part of the economic system. S.O. YASHCHENKO, M.E. NIKIFOROVA.

Evolutionary development of economic systems is an objective process, requiring special attention in order to prevent crises in the economy and to guide its development. In the paper, the study of the economic system from an institutional point of view, as a set of institutional arrangements capable of transformation and change in the entire economy type available. The results may be useful in further studies the development of economic systems.

Key terms: economic system, institutional mechanism, evolution.

Непрерывное совершенствование и эволюционное развитие являются важнейшими характеристиками любой экономической системы. Даже в случае проявившихся структурных диспропорций в экономической системе, не позволяющих ей развиваться дальше, переход к новой модели также можно рассматривать в качестве этапа ее эволюции. Однако, несмотря на изменения, происходящие в системе в условиях переходной экономики, основные субъекты хозяйствования, органы государственного регулирования и потребители остаются, по сути, теми же самыми, меняются лишь институциональные условия их взаимодействия. Таким образом, развитие экономических систем можно

рассматривать как непрерывный процесс институциональных преобразований в хозяйственном механизме. Указанный подход, по нашему мнению, позволит не только расширить понимание тонкостей функционирования и эволюции экономических систем, но и сформировать теоретически обоснованный комплекс инструментов институциональных преобразований хозяйственного механизма.

Любой экономический механизм, по нашему мнению, следует рассматривать как сложную структуру взаимосвязанных и взаимодействующих экономических элементов и явлений, обеспечивающих процесс достижения заданной или неопределенной хозяйственной цели, в рамках и под управляющим (регулирующим) воздействием экономической системы [5]. Такое определение позволяет подойти к трактовке понятия с структурной и функциональной точек зрения одновременно, т.е. выявить наличие четко организованной структуры механизма, реализующей конкретные функции.

С целью уточнения объекта исследования, на наш взгляд, актуальным становится формирование классификационных признаков и выделение конкретных видов экономических механизмов. Идеальным вариантом стало бы создание классификации, основанной на одномерных характеристиках, не допускающей перекрещивающегося членения выделяемых признаков и видов, однако в связи со сложностью и многомерностью объекта исследования четкого соблюдения данного условия добиться невозможно, хотя и стоит рассматривать его в качестве идеального, но все-таки оторванного от реальности.

Одним из наиболее любопытных признаков классификации экономических механизмов с точки зрения институциональной теории является степень вовлеченности человека в осуществляемый процесс. По данному критерию можно выделить детерминированные и стохастические экономические механизмы, первые из которых хотя и могут быть созданы человеком, но реализуют свои функции в абсолютно автономном – автоматическом режиме. В качестве примера такого экономического механизма можно привести систему встроенных стабилизаторов бюджетно-налоговой политики государства, при функционировании которой автоматически назначаемые и отменяемые пособия по бедности, а также плавающая ставка налогообложения, зависящая от уровня доходов экономического агента, взаимодействуют таким образом, что государственная фискальная политика реализуется абсолютно предсказуемо и прозрачно. С обратной стороны имеются стохастические экономические механизмы, основанные на необходимом участии человека в осуществлении соответствующего процесса. Зачастую нерациональное, противоречивое, а порой и оппортунистическое поведение контрагентов в экономической системе, а также сама возможность такого поведения, многократно увеличивают степень неопределенности, непрозрачности и риска осуществления экономического процесса. В связи с этим большинство экономических механизмов в современном хозяйстве требуют участия человека как в ка-

честве объекта или субъекта деятельности, так и в роли контрольного или надзорного органа. Примером может послужить экономический механизм социального обеспечения военнослужащих, в ходе функционирования которого человек выступает и субъектом, и объектом экономических воздействий, а также обеспечивает институциональный контроль над данным процессом.

Похожим классификационным признаком, учитывающим действия человека в системе, является степень его вмешательства в создание экономического механизма. С этой точки зрения экономические механизмы можно разделить на искусственные и естественные. Искусственные экономические механизмы разрабатываются и формализуются людьми с целью обеспечения необходимых экономических взаимодействий или достижения какой-то определенной цели. В условиях внеэкономического и экономического принуждения, имеющихся и в капиталистической, и в смешанной экономических системах, доля искусственных экономических механизмов среди их общего множества очень существенна. В качестве примеров можно назвать механизм функционирования фондовой биржи и кредитно-денежную политику, осуществляемую центральным банком страны. Оба этих механизма, хотя и основаны на естественных законах рынка, созданы и формализованы людьми для обеспечения оборота денежной массы и контроля над ее величиной. Естественные экономические механизмы формируются без участия человека, на основе процессов самоорганизации, и по сравнению с искусственными механизмами зачастую имеют значительно больший эффект. Наиболее ярким примером естественного экономического механизма выступает рыночный механизм (спонтанный порядок), служащий основой функционирования всей экономики рыночного типа. В рыночных отношениях человек преследует лишь свою выгоду, причем часто он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем не входила в его намерения. Преследуя собственные интересы, человек часто более действенным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится делать это [4]. Таким образом, человек, выступающий агентом или субъектом институционального механизма, не является его создателем, хотя и может формализовать нормы и правила насажденного сверху института. В этом заключается основополагающий признак естественного экономического механизма.

Далее обратим внимание на такой классификационный признак, как структура управления, используя который можно выделить механизмы функционирования и управляющие механизмы. Экономические механизмы функционирования обеспечивают непосредственное исполнение агентами и организациями своих функций, ведущих к достижению цели осуществления экономического процесса. Такие механизмы носят пассивный характер и отражают текущее состояние всей экономической системы. С активной стороны рассматриваемой классификации находятся управляющие экономические механизмы, которые фор-

мируют механизмы функционирования и служат надстройкой над ними. В качестве примера такого способа организации «функционирование–управление» следует выделить современную банковскую систему, в которой сеть коммерческих банков представляет собой механизм функционирования, а центральный банк в единственном лице обеспечивает достижение целей управляющего механизма путем проведения автоматической или дискреционной кредитно-денежной политики.

По комплексности выделяют простые и комплексные экономические механизмы, отличающиеся количеством вовлеченных агентов и организаций, а также сложностью институциональных взаимосвязей. С учетом временного измерения экономические механизмы могут быть стратегическими, тактическими и оперативными. Выделяя различные уровни управленческой иерархии, экономические механизмы можно классифицировать на государственные, региональные и местные. Исследуя назначение механизма, целесообразно выделять функционально-однородные, смешанные и специфические. С учетом масштабов функционирования экономического механизма их разделяют на всеобщие, обобщенные, единичные, локальные, специальные.

Таким образом, обширная классификация экономических механизмов не ограничивается представленными выше видами, т.к. введение все новых классификационных признаков позволит классифицировать экономические механизмы бесконечно долго. Необходимость выделения указанных типов экономических механизмов продиктована целью и задачами исследования (рис. 1).

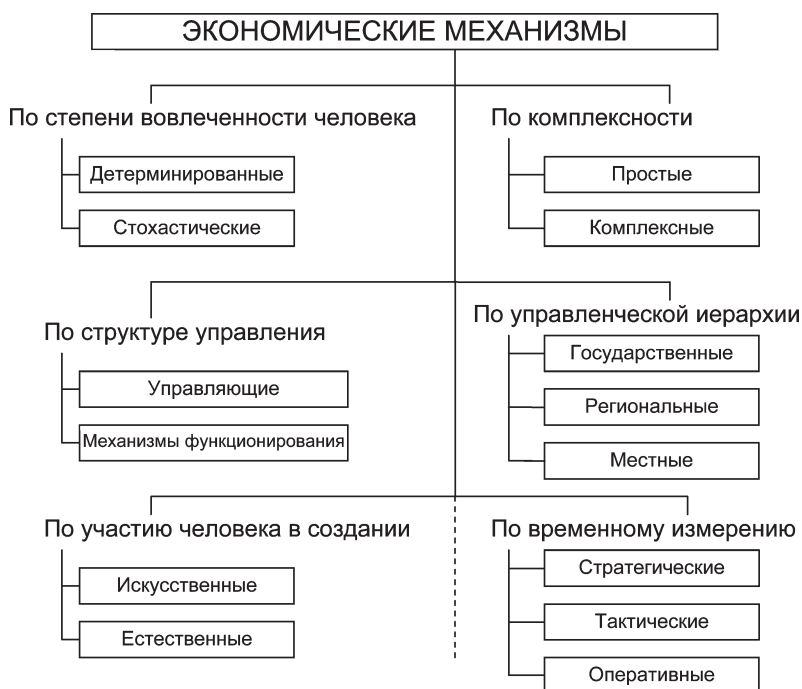


Рис. 1. Классификация экономических механизмов

Сложная структура экономического механизма, в свою очередь, представлена институциональными субъектами и организациями, вступающими во взаимоотношения и формирующими ее. Организация является важнейшим понятием институциональной экономики и представляет собой объединение институциональных агентов в виде оформленной части институционального субъекта. Д. Норт рассматривал организацию как неотъемлемую часть институционального механизма, говоря, «...не существует иных решений, кроме использования институциональных механизмов, чтобы установить правила игры, и использования организаций – чтобы обеспечить соблюдение этих правил» [3]. Любой экономический агент, становясь институциональным, т.е. попадая в организацию, открывает для себя доступ к обширной информационной базе, недоступной при независимом функционировании. Благодаря этому организация как субъект институционального механизма выполняет, прежде всего, функцию институционализации отношений между агентами и их первичного контроля.

Институциональный механизм – это совокупность организационной и институциональной структур экономического механизма, включающая в себя как отдельные организационные элементы, так и институциональные условия и особенности их взаимодействий, осуществляющая функционирование и достижение целей механизма (состоящих в обеспечении соответствующего экономического процесса). Другими словами, институциональный механизм – это одновременно сам экономический механизм, его организационная структура, способы согласования действий его элементов, методы построения, внешние условия функционирования и другие институциональные факторы и явления его внутренней и внешней среды [5].

Также особо стоит отметить четкое определение цели экономического процесса, обеспечиваемого институциональным механизмом, т.к. именно от нее зависит организационная структура и весь комплекс институциональных внутренних и внешних взаимодействий. Именно институциональный механизм содержит и передает информацию о направлении движения экономического процесса и параметрах его осуществления (исходное состояние, цель, этапы и др.).

Сущность институционального механизма хорошо прослеживается в его функциях. По мнению О.В. Иншакова и Н.Н. Лебедевой [2], институциональный механизм осуществляет следующие функции:

– интеграция агентов в субъект одного института для совместной деятельности посредством общих норм и статусов, позволяющих четко выстраивать организационную структуру механизма;

– регламентация взаимодействия субъекта института и его агентов, что позволяет многократно снизить неопределенность и непрозрачность организационной структуры экономического механизма и до-

вести информацию о способах осуществления соответствующего экономического процесса до агентов;

– субординация и координация взаимоотношений между субъектами разных институтов, позволяющая достигать результативного взаимодействия между ними и синергетического эффекта деятельности, однако требующая наличия специфической подсистемы универсальных норм и статусов, имманентных нескольким институтам одновременно;

– контроль выполнения норм, правил, соглашений и рутин как неотъемлемая составляющая любого экономического процесса;

– информирование субъектов и агентов о принятых нормах, а также об оппортунистическом поведении, также снижающее непрозрачность и неопределенность экономического процесса, его институциональной и организационной структуры;

– распределение норм и статусов, а также субъектов и агентов на разделяющих и игнорирующих требования в целях выявления эффективных и деструктивных элементов экономического механизма;

– регулирование деятельности субъектов, отвергающих и разделяющих определенные институтом требования в качестве логического продолжения контрольной функции институционального механизма;

– перевод новых требований в рутины, обеспечение воспроизводства рутинной инновации, служащие факторами развития институционального механизма и института в целом.

Институциональный механизм С.И. Жук рассматривает как «совокупность методов и средств воздействия институтов на протекание хозяйственных процессов в обществе» [1] и выделяет его в качестве подсистемы хозяйственного механизма в макроэкономическом понимании. Взаимозависимость хозяйственного и институционального механизмов на макроэкономическом уровне исследования бесспорна, ведь хозяйственный механизм сам по себе институционально обусловлен и организован, и в то же время испытывает воздействие окружающей его институциональной среды. Институциональный механизм обеспечивает устойчивость экономического механизма, позволяет достигать целей его функционирования, многократно повышает его эффективность, а также выявляет, предупреждает и борется с отклонениями от принятых норм, правил, соглашений и рутин в действиях институциональных агентов и субъектов.

Если рассматривать экономическую систему как совокупность многочисленных экономических процессов, подчиненных общей цели удовлетворения потребностей общества, то становится очевидным наличие сложного институционального механизма, обеспечивающего весь комплекс указанных действий (рис. 2).

Обеспечение потребностей общества ведется на основе процессов производства, распределения, обмена и потребления экономических благ, что позволяет выделять группы экономических процессов в

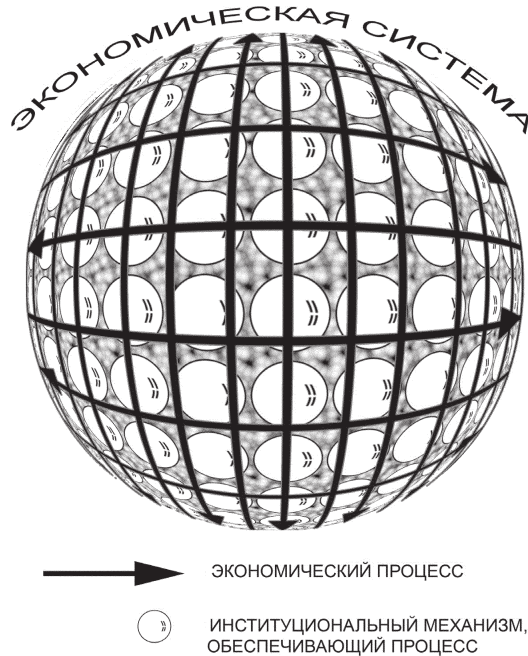


Рис. 2. Совокупность экономических процессов и обеспечивающих их институциональных механизмов в рамках экономической системы

системе. Однако данные экономические процессы являются базовыми и присущи любой экономической системе, а значит, классификация экономических систем на основе процессного подхода бессмысленна. Специфику экономической системы, по нашему мнению, составляет институциональный механизм взаимодействия организаций, институциональных субъектов и агентов, входящих в структуру. Стоит даже говорить не о едином институциональном механизме экономической системы, а о целом комплексе взаимоотношений субъектов экономики, основанных на формальных правилах, неформальных нормах, рутинах и др.

В связи с этим еще более важным становится определение причин, факторов и критериев эволюции экономических систем с точки зрения институционального подхода, т.е. выявление изменений в институциональном механизме, ведущих к качественному развитию всей системы. Можно даже говорить о наличии некоего «зерна эволюции», дающего толчок к развитию общего хозяйственного механизма, и, по нашему мнению, именно в трансформации институционального механизма всей экономической системы или ее частных процессов кроется этот эволюционный «трамплин».

Таким образом, под «зерном эволюции» экономической системы мы понимаем трансформационные изменения институционального механизма в основных (производство, распределение, обмен, потребление) или частных экономических процессах, происходящих в эко-

номической системе, и служащих фактором ускоренного структурного преобразования всей экономики или ее отдельных отраслей. Как и любой эволюционный процесс, эволюция в экономической системе предполагает появление не существовавших ранее форм институциональных взаимодействий, т.е. формирование институциональных субъектов, организаций, норм и правил с постепенным отмиранием неэффективных институциональных рамок.

Также очевидно, что особо высокие темпы эволюции экономических систем наблюдаются в условиях кризиса, когда хозяйственный механизм и формирующие его институциональные ограничения дают существенные сбои и экономика не в силах выполнять поставленные перед ней задачи. Именно в этот период трансформация отдельных аспектов или всего институционального механизма функционирования национального или мирового хозяйства становится тем самым «зерном эволюции», способным обеспечить выход из кризиса и долговременный экономический рост.

В заключение мы хотели отметить то огромное поле научных исследований, которое открывается благодаря институциональному подходу в изучении эволюции и трансформации экономических систем. Поиск «зерна эволюции» современной российской и зарубежных экономических систем, выявление точек роста уже несуществующих экономических систем, определение институциональных факторов, обуславливающих развитие мировой экономики – есть направления наших дальнейших исследований.

Литература

1. Жук С.И. Институциональный механизм как инструмент координации хозяйственной деятельности // Социально-экономические и технические системы. 2009. № 1.
2. Иншаков О.В., Лебедева Н.Н. Типология и классификация институциональных механизмов // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы: ежегодник. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2002. Вып. 1. С. 434.
3. Норт Д. Институциональные изменения: рамки анализа // Вопр. экономики. 1997. № 3. С. 6–17.
4. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2007.
5. Яценко С.О. Институциональный подход к анализу экономических механизмов // Экономический анализ. Теория и практика. 2012. № 2 (254). С. 22–23.

References

1. Juk S.I. Institucionalnyj mehanizm kak instrument koordinacii hozjajstvennoj dejatel'nosti [Institutional mechanism as an instrument of coor-

- dination of economic activity]. *Socio-economic and technical systems*, 2009, no.1.
2. Inshakov O.V., Lebedeva N.N. Tipologija i klassifikacija institucional'nyh mehanizmov [Typology and classification of institutional mechanisms]. *Economic development of the region: problems and prospects : Yearbook. Volgograd State Univ*, 2002 , is. 1, p. 434.
 3. North D. Institucionalnye izmenenija: ramki analiza [Institutional change: a framework of analysis]. *Voprosy ekonomiki = Issues of economy*, 1997, no. 3, pp. 6–17.
 4. Smith A. *Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov* [An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. Moscow: Penguin Books, 2007.
 5. Yaschenko S.O. Institucionalnyj podhod k analizu jekonomicheskikh mehanizmov [Institutional approach to the analysis of economic mechanisms]. *Ekonomicheskij analiz. Teoriya i praktika = Economic Analysis. Theory and practice*, 2012, no. 2 (254), pp. 22–23.