

Теоретические подходы к определению и оценке предпринимательского лидерства

Татьяна Шушарина*, Елена Гаффорова, Вероника Ковалюк

Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток, Россия

Информация о статье

Поступила в редакцию:

10.12.2018

Принята

к опубликованию:

25.12.2018

УДК 330.42

JEL D7

Ключевые слова:

предпринимательское лидерство, лидерство, предпринимательство, анализ литературы

Keywords:

entrepreneurial leadership, leadership, entrepreneurship, literature analysis

Аннотация

В статье представлен анализ основных исследований концепции предпринимательского лидерства. Определена стадия развития концепции, ключевые направления исследований предпринимательского лидерства, а также области научного интереса, где его действие пока мало изучено. Большая часть публикаций, посвященных предпринимательскому лидерству, носит теоретический характер и основывается на построении теоретических моделей или представляет исследования с использованием качественных методов. Лишь пятая часть исследуемых публикаций посвящена эмпирическим исследованиям с применением количественных методов. Проведенный анализ научных публикаций позволяет сделать вывод, что развитие концепции предпринимательского лидерства находится в начальной стадии и характеризуется фокусом на концептуальные работы, отсутствием консенсуса среди исследователей в определении предпринимательского лидерства и ограниченным количеством проверенных инструментов для оценки его характеристик.

Entrepreneurial Leadership: Theoretical Approaches for Its Definition and Assessment

Tatiana Shusharina, Elena Gafforova, Veronika Kovalyuk

Abstract

Entrepreneurial leadership has become a trending phenomenon in business management recently, making its discussion relevant. This study emphasizes the importance of entrepreneurial leadership by examining the concept of entrepreneurial leadership within a theoretical framework.

The purpose of this study is to provide an analysis of the main entrepreneurial leadership theory researches published in academic journals during the period of 2004-2018. Due to such analysis the stages of development, main trends of the entrepreneurial leadership investigations and research areas in which entrepreneurial leadership logic has not been studied yet were identified.

* Автор для связи: shusharina.te@dvfu.ru

DOI <http://dx.doi.org/10.24866/2311-2271/2018-4/103-118>

Even though leadership has been a major topic of research in psychology and management for almost a century, many of its concepts and debates have not been adopted by entrepreneurial and small business management yet. Entrepreneurial leadership is still devolving as a field, lacking definitional clarity and has not yet developed appropriate tools to assess its characteristics and behaviors. The conceptual and empirical papers on this Special Issue address some of these limitations by consolidating existing embryonic theory development, stimulating new conceptual thinking and highlighting unanswered questions and opportunities for the follow-up studies.

Введение

Предпринимательское лидерство (Entrepreneurial leadership, EL) как новая концепция исследования в последнее время завоевывает все большую популярность среди зарубежных ученых и практиков, как в области предпринимательства, так и в области лидерства. Большой объем исследований был сосредоточен на изучении «лидерских» качеств предпринимателей, а также «предпринимательских» качеств лидеров на основе общих характеристик и связей двух научных областей: предпринимательства и лидерства [1, 2].

Концепция предпринимательского лидерства зародилась на стыке двух научных школ: предпринимательства и лидерства, поэтому для лучшего понимания основных положений EL в статье кратко рассмотрены истоки становления концепции EL как с позиции предпринимательства, так и с позиции теории лидерства и их взаимное влияние на концептуализацию EL.

Цель настоящей статьи заключается в определении текущего этапа развития концепции предпринимательского лидерства и выявления основных направлений исследований концепции с помощью обзора научных публикаций в данной области. Статья состоит из четырех частей. В первой части представлена история возникновения предпринимательского лидерства и основные подходы к его определению. Вторая часть содержит описание способа отбора публикаций и метода их анализа. В третьей части приводятся основные результаты анализа научных публикаций, а в четвертой – их обсуждение. В заключении представлены основные выводы по результатам анализа и предложения для будущих исследований концепции предпринимательского лидерства.

История возникновения предпринимательского лидерства и основные подходы к его определению

В табл. 1 представлен ряд определений предпринимательского лидерства, по которым можно проследить развитие концепции EL. Как видно, существуют различные подходы к определению термина, что нередко является препятствием для дальнейшего развития концепции и ее использования для эмпирических исследований. Вместе с тем, в настоящее время нельзя не отметить и определенный прогресс в эмпирических исследованиях предпринимательского лидерства.

Из обзора литературы можно сделать вывод, что развитие предпринимательского лидерства привело к появлению двух подходов к его определению: 1) предпринимательское лидерство как особый тип (стиль) лидерства и 2) особая роль руководителя (лидера) в предпринимательстве.

Таблица 1

Определения предпринимательского лидерства

Определение предпринимательского лидерства	Автор(ы)
Предпринимательское лидерство – это способность влиять на других и стратегически управлять ресурсами с акцентом как на поиск возможностей , так и на создание конкурентных преимуществ [3].	Ireland et al. (2003)
Предпринимательское лидерство – формирование стратегического видения, на основе которого осуществляется подбор и мобилизация заинтересованной группы участников, разделяющих и поддерживающих это видение, для создания стратегической ценности [4].	Gupta, MacMillan, and Surie (2004)
Предпринимательское лидерство – это организация группы людей для достижения общей цели, посредством проактивного предпринимательского поведения, оптимизации рисков, внедрения инноваций, направленных на использование возможностей, взятия на себя личной ответственности и управление изменениями в динамичной среде на благо организации [5].	Roebuck 2004
Предпринимательское лидерство должно включать в себя создание идей, их структурирование и продвижение, где генерация идеи имеет решающее значение на ранних этапах создания бизнеса, а ее структурирование и продвижение на более поздних этапах развития бизнеса. Поэтому предпринимательский лидер должен не только осознавать возможности, но он также должен уметь мобилизовать ресурсы, необходимые для достижения потенциала этих возможностей [6].	Cogliser and Brigham (2004)
Предпринимательское лидерство - это уникальная концепция, сочетающая в себе идентификацию возможностей, принятие рисков, выходящих за рамки безопасности, и достаточно решительный подход [7].	Kuratko (2007)
Лидерство, способное поддерживать инновации и адаптироваться в условиях быстрых изменений и неопределенности [8].	Surie and Ashley (2008)
Предпринимательское лидерство – это разработка и передача видения для привлечения команд к выявлению, развитию и использованию возможностей с целью получения конкурентных преимуществ [9].	Roomi и Harrison (2011: 2)
Предпринимательское лидерство - это лидерская роль, выполняемая в предпринимательских проектах, а не в более общем смысле предпринимательского стиля лидерства [10].	Leitch et al. (2013)
Предпринимательское руководство предполагает влияние и направленность деятельности членов группы на достижение организационных целей, которые включают признание и использование предпринимательских возможностей [11].	Renko et al. (2015)

Источник: составлено авторами на основе [9, 11, 12]

Фокус на изучение предпринимательского лидерства традиционно был двойным, в зависимости от того, является ли отправной точкой теория предпринимательства или теория лидерства. Для некоторых авторов, таких как Vecchio (2003), предпринимательское лидерство – это просто тип лидерства, которое проявляется в определенных условиях, таких как создание нового бизнеса или функционирование небольшого быстрорастущего предприятия. Согласно этой точке зрения, различные проблемы в предпринимательском лидерстве могут быть поняты и изучены с помощью легкодоступной теории в области лидерства и межличностного влияния. Такая перспектива, по общему признанию, подразумевает односторонний перенос концепций из области лидерства в предпринимательство [12].

Для других ученых [13, 7] мир находится в центре «предпринимательской революции», а само предпринимательство является «интегрированной концепцией, которая пронизывает наше общество и отдельных людей иннова-

ционным образом». Предпринимательство становится сущностью лидерства. Лидер с точки зрения предпринимательства – это руководитель (предприниматель), который в состоянии распознать возможности, создать видение и мобилизовать ключевых держателей ресурсов для реализации своего видения и создания ценностей [3, 4]. Это новое поколение предпринимателей является новаторским, они понимают, как справляться с рисками и неопределенностью.

В основе этих диаметрально противоположных взглядов на предпринимательское лидерство скрывается соблазн теоретического закрепления концепции либо в теории лидерства, либо в области предпринимательства. Попытка решить непростую задачу, является ли индивид как центральное звено концепции EL лидером с качествами предпринимателя или предпринимателем, демонстрирующим поведение лидера, является довольно бесполезным и непродуктивным занятием, поскольку фокусируется исключительно на личности. Такая перспектива не учитывает всеобъемлющий набор поведений, сложное взаимодействие с другими заинтересованными сторонами и контекстом, а также динамический характер явления в целом. Многие авторы [6, 11, 14, 15] сходятся во мнении, что предпринимательское лидерство существует на стыке предпринимательства и лидерства и для извлечения максимальной пользы нужно исходить из перекрестного изучения обеих областей.

Есть несколько причин рассматривать предпринимательское лидерство как новую парадигму, которая исследует общие темы и связи между предпринимательством и лидерством. Во-первых, с онтологической точки зрения многие ученые понимают, что предприниматель по определению является лидером [16, 17]. Kempster и Core отмечают, что «предприниматели являются лидерами в силу своей позиции, и им предлагается взять на себя эту роль через организационную необходимость» [18]. Точно так же Ensley и соавторы отмечают, что «лидерство является ключевым компонентом предпринимательского процесса, учитывая, что возможности не могут быть использованы без содействия индивидуальным и коллективным усилиям» [19]. Поэтому с самого начала создания нового предприятия основатели должны проявлять лидерство, чтобы их бизнес обрел форму. Предприниматели – это лидеры, которым необходимо разработать концепцию, определить цели своего бизнеса и мотивировать сотрудников на достижение конкретных результатов [20].

Во-вторых, развитие литературы по предпринимательству и лидерству продолжалось по аналогичной традиции, так как многие из ранних исследований в обеих областях изучали личностные характеристики и черты предпринимателей по отношению к менеджерам и лидерам и по отношению к их последователям. В том же духе первопроходцы в области предпринимательского лидерства сосредоточились на изучении личностных качеств предпринимателя-лидера [21]. Согласно теории великих людей (Great Person Theory), успех предпринимателя-лидера зависит от конкретных личных качеств. Для Стюарта и Абетти предприниматели, как правило, терпимы к двусмысленности, настойчивы, креативны и полны энтузиазма [22]. Каннингем и Лишерон [16] определяют адаптивность, ответственность, энергию и совместную работу, в то время как Чен [23] предполагает, что эффективные предприниматели демонстрируют сочетание склонности к риску, проактивности и инновационности. Этот поток исследований часто ассоциируется с героическим взглядом на предпринимателей: это люди, которые начинают бизнес, рискуя, и в результате достигают по-

ставленных целей. Тем не менее, большинство потенциальных предпринимателей имеют ограниченный опыт лидерства и учатся на собственном опыте.

В целом, приведенные выше аргументы дают основание позиционировать предпринимательское лидерство как явление, объединяющее области лидерства и предпринимательства, и предполагают, что обе области выигрывают от взаимообогащения при изучении предпринимательского лидерства.

Доминирующей теоретической основой предпринимательского лидерства является типология, предложенная Гуптой и соавторами [4], которая фокусируется на пяти ролях предпринимательского лидерства. Характеристики и описания пяти ролей приведены в табл. 2

Таблица 2

Пять ролей предпринимательского лидерства

Роль	Характеристика роли	Описание
Готовность и способность решать задачи повышенной сложности (Framing the challenge)	Ориентация на результат	Устанавливает высокие стандарты работы
	Амбициозность	Работает усердно и устанавливает высокие цели
	Информированность	Знание ситуации
	Интуиция	Проницательность
Поглощение (смягчение) неопределенности (Absorbing uncertainty)	Имеет прогноз	Предвидит возможные будущие события
	Внушает уверенность	Вселяет уверенность в других, показывая уверенность в них
Поддержка (Underwriting)	Дипломатичность	Опытный в межличностных отношениях
	Переговорщик	Взаимодействует с другими на выгодных условиях
	Убедительность	Способен убедить других принять его или ее точку зрения
	Надежность	Успокаивает, вселяет надежду в других
Формирование приверженности (Building commitment)	Мотивированный (усердный)	Демонстрирует положительные эмоции и мотивирует для работы
	Воодушевляющий	Мотивирует эмоциями, убеждениями, ценностями и поведением усердно работать других
	Основатель команды	Привлекает членов группы работать вместе
	Ориентированный на улучшения	Стремится постоянно улучшать производительность
Формирование значимости (Defining gravity)	Интегратор	Объединяет людей в сплоченную команду
	Оптимистически настроенный	Обычно демонстрирует оптимизм и уверенность при столкновении с трудностями
	Интеллектуально стимулирующий решающее значение	Мотивирует своих последователей думать и действовать более инновационно
	Решительный	Принимает решения твердо и быстро

Источник: составлено авторами на основе [4, 24]

Первые три роли предпринимательского лидерства, а именно: готовность и способность решать задачи повышенной сложности, поглощение (смягчение) неопределенности, и поддержка, требуют, чтобы лидер имел предпринимательскую способность определять возможности для развития устойчивых конкурентных преимуществ [5].

Последующие две роли предпринимательского лидерства, а именно, формирование приверженности и значимости, требуют от лидера способности мотивировать свою команду и мобилизовать ресурсы для реализации возможностей [26]. Эффективное предпринимательское лидерство означает демонстрацию способностей как предпринимателей, так и успешных лидеров и, судя по результатам некоторых исследований, важно для выживания и развития новых предприятий [27]. Однако механизм повышения эффективности предпринимательского лидерства как нового типа лидерства на новых предприятиях остается неясным [28].

Таким образом, в наиболее распространенном на сегодняшний день определении EL, сформулированным Gupta, MacMillan, и Surie [4], подчеркивается задача «предпринимательского лидера» по созданию видения, мобилизации ресурсов и поиску заинтересованной команды, способных принять его видение и необходимой для создания стратегических ценностей. Две проблемы создания видения и формирование команды компетентных и преданных сторонников взаимозависимы, поскольку первая бесполезна без последнего. Таким образом, предпринимательские лидеры определяют и проводят комплекс активных действий по трансформации фирмы, ведущий к ее росту и развитию [4, 19, 29].

Однако ни одно из определений на сегодняшний день не поддерживается эмпирическими доказательствами или надежным критическим анализом [30].

Метод отбора и анализа публикаций

Отбор научных публикаций для исследования. Поиск публикаций по предпринимательскому лидерству проводился посредством использования наиболее авторитетных в академическом сообществе библиографических и реферативных баз данных: Scopus и Web of Science. Поиск статей осуществлялся по поиску ключевого слова «Entrepreneurial Leadership» и дальнейшего уточнения поиска по типу документа «статья» и отношению статей к предметной области менеджмента и предпринимательства. Первая и самая цитируемая статья, в которой предложен термин «предпринимательское лидерство» и подробно описана концепция, была опубликована в 2004 г. В связи с чем было решено проводить анализ статей, опубликованных с 2004 г. по 2018 г.

В базе данных Scopus по вышеуказанному запросу была найдена 71 статья, в Web of Science – 94 статьи. Из полученных списков статей были исключены дублирующиеся публикации, которые одновременно были учтены в обеих базах. Для целей исследования были отобраны работы, в которых предпринимательское лидерство упоминалось в качестве основной темы исследования. В итоге для дальнейшего анализа на основе вышеуказанных критериев поиска из двух баз было отобрано 93 статьи.

Динамика роста количества публикаций на тему предпринимательского лидерства за исследуемый период приведена на рис. 1. Из графика можно сделать вывод о наличии положительной динамики количества исследований

по изучаемой теме и увеличении интереса академического сообщества к теме, небольшой спад количества исследований произошел только в 2013 и 2016 годах. Значительный рост цитирований анализируемых публикаций также свидетельствует о росте интереса академического сообщества к теме исследования (рис. 2). Среднее число цитирований одной статьи, посвященной предпринимательскому лидерству, по данным базы Web of Science равно 9, h-index равен 14, это довольно высокие наукометрические показатели для исследований в гуманитарной области.

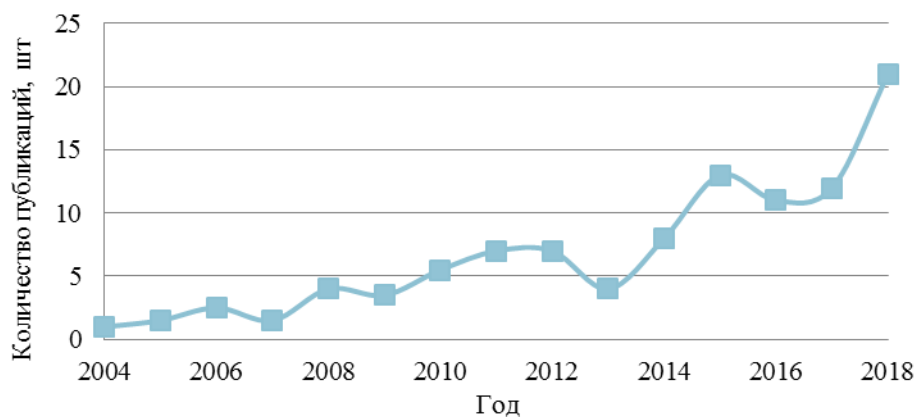


Рис. 1. Динамика количества публикаций на тему предпринимательского лидерства за период с 2004 по 01.12.2018 г.

Источник: составлено авторами по данным Scopus и Web of Science

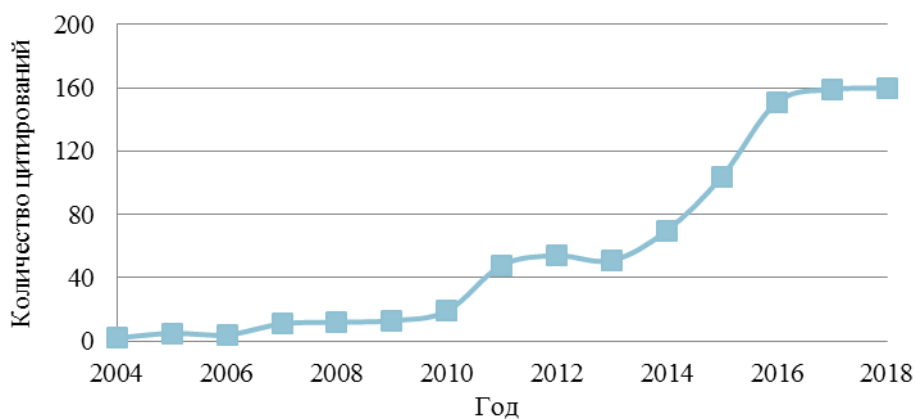


Рис. 2. Динамика количества цитирований статей на тему предпринимательского лидерства (по данным Web of Science) в период с 2004 по 01.12.2018 г.

Источник: составлено авторами

Анализ отобранных публикаций осуществлялся путем тщательного изучения их содержания. В результате проведенного анализа все статьи были разделены на категории по методу исследования:

1) теоретические, содержащие теоретические модели и конструкции, обзоры литературы без эмпирического исследования;

2) эмпирические (empirical), в которых исследование проводилось методом сбора данных и последующего их анализа с помощью выбранных инструментов.

Эмпирические работы в свою очередь были разделены на качественные (qualitative) и количественные (quantitative) исследования. Качественные исследования в анализируемых статьях характеризовались сбором и анализом данных качественными методами, такими как глубинное интервью, кейс-метод и т.п. К количественным были отнесены работы, в которых авторы выдвигали гипотезы и проверяли их с помощью анализа данных количественными методами (факторный анализ, регрессионный анализ и др.) (табл. 2).

Таблица 2

Группировка статей по категориям

Категория	Количество статей
Теоретические	39
Эмпирические, в том числе:	54
качественные	35
количественные	19

Источник: составлено авторами

На основе данных табл. 2 можно сделать вывод о преобладании теоретических и эмпирических исследований с использованием качественных методов. Эмпирические работы на основе количественных методов по изучаемой тематике представлены в наименьшем количестве в связи с новизной концепции предпринимательского лидерства и сложностью количественного измерения исследуемого феномена.

Результаты анализа

Анализ теоретических исследований. Основываясь на 39 статьях, в которых рассматриваются теоретические аспекты концепции EL, в 11 статьях утверждается, что предпринимательское лидерство является отличительным стилем лидерства, наряду с транзакционным и трансформационным стилями. Центральное место в концепции занимает предпринимательский лидер или лидер-предприниматель. Исследование феномена предпринимательского лидерства в данных статьях связано с изучением личных качеств лидера или его стилем управления, установлением четких целей и созданием возможностей. Лидер-предприниматель должен обладать определенными характеристиками, что приводит к тому, что он видит возможности там, где другие их не видят.

Прабху (1999) был первым, кто пришел к выводу, что предпринимательское лидерство построено на теории лидерства, он определил предпринимательское лидерство просто как лидерство, осуществляемое при создании нового бизнеса [10, 18, 31]. Предпринимательское лидерство, определяемое как лидерство в рамках создания нового бизнеса, означает, что EL основано на раз-

ных стилях лидерства [32]. Какой стиль лидерства используется в предпринимательской деятельности, зависит от видения предпринимателя [33].

Другая часть авторов интерпретировала предпринимательское лидерство как особую лидерскую роль предпринимателя, осуществляемую в контексте предпринимательства. В данном случае авторы связывают появление концепции предпринимательского лидерства с изменением контекста внешней среды. В динамичной, сложной и неопределенной конкурентной среде необходим тип предпринимательского лидера, который отличается от поведенческой формы других типов лидеров. То есть такое лидерство, которое способно поддерживать инновации и адаптироваться в условиях высокой неопределенности и турбулентности бизнес-среды [8]. Таким образом, предприниматели должны быть творческими новаторами, которые нацелены на активные действия и создание ценности на рынке [8]. В данном случае предпринимательское лидерство включает в себя творческий и активный ответ предпринимателя на возможности внешней среды.

Gupta и соавторы (2004) также связывают предпринимательское лидерство со способностью справиться с новыми вызовами внешней среды под влиянием изменения условий ведения бизнеса, характеризующихся растущей турбулентностью и высокой конкуренцией.

Подходы к измерению конструкции EL. Попытки измерить конструкцию предпринимательского лидерства в анализируемой литературе не многочисленны.

В своем исследовании Gupta, MacMillan и Surie [4] использовали вторичные данные из исследования GLOBE (Global Leadership and Organizational Behavior Effectiveness) для разработки шкалы измерения роли предпринимательских лидеров (табл. 3); однако описанные ими роли не включают в себя цели распознавания и использования возможностей, одну из важных характеристик EL с точки зрения теории предпринимательства.

Chen [23] взял элементы оценки конструкции организационной предпринимательской ориентации: готовность к риску, проактивность и инновационность, применив ее к предпринимателю [см. также 7; 34]. Однако, данный подход был раскритикован, так как характеристики стратегии на уровне фирмы не могут напрямую перейти на индивидуальный уровень и использоваться для оценки лидерских качеств предпринимателя [35]. Даже если такие характеристики действительно могут описывать предпринимателей, то данная шкала не оценивает способность влиять и мотивировать команду, что является важным атрибутом EL [36].

М. Ренко, А. Тарабиши, А. Карсруд и М. Браннбэк [11] одни из первых предложили шкалу для измерения EL, определив концепцию предпринимательского лидерства и продемонстрировав ее взаимосвязь с тесно связанными конструктами, такими как предпринимательская ориентация (entrepreneurial orientation), трансформационное лидерство (transformational leadership) и творческое лидерство (creativity-supportive leadership). Авторы создали и эмпирически протестировали шкалу измерения ENTRELEAD для оценки EL, также представили модель, которая фокусируется на факторах, моделирующих влияние предпринимательского лидерства в организации. В частности, они доказали, что как внешние, так и внутренние организационные контексты, а также

восприимчивость последователей к предпринимательскому лидерству влияют на связь между предпринимательским лидерством и ориентированными на возможности результатами [11].

Шкала ENTRELEAD измеряет восприятие тех, кто находится под непосредственным влиянием лидера, т.е. его подчиненных (последователей). Подобно другим инструментам лидерства [15, 37], элементы шкалы включают как лидерские качества, так и модель поведения. Шкала состоит из следующих вопросов, которые задаются подчиненным для оценки их руководителя:

1. Часто инициирует оригинальные идеи по улучшению продуктов / услуг фирмы?
2. Часто инициирует идеи совершенно новых продуктов / услуг, которые мы могли бы продать?
3. Рискует?
4. Имеет креативные решения проблем?
5. Демонстрирует страсть к своей работе?
6. Имеет видение будущего бизнеса?
7. Бросает вызов и подталкивает меня действовать более инновационно?
8. Хочет, чтобы я бросил вызов нынешним способам ведения бизнеса?

Нужно отметить, что авторы шкалы ENTRELEAD рассматривают предпринимательское лидерство как стиль лидерства и относят его к концепции лидерства в отличие от ряда других авторов, которые рассматривали EL как концепцию стратегического менеджмента [3, 38, 39] или как новый феномен старта нового бизнес-проекта [19, 29, 40].

Анализ эмпирических исследований. Ниже представлены наиболее интересные по мнению авторов результаты эмпирических исследований в области предпринимательского лидерства.

Antonakis and Aitio в своем исследовании показали, что влияние предпринимательского лидерства на способность выявлять и реализовывать бизнес-возможности зависит не только от личных качеств, поведения и действий самих лидеров, но и от контекста [15]. Не все люди одинаково восприимчивы к подобному лидерству [41], поэтому результаты предпринимательского лидерства зависят не только от поведения лидера, но также от характеристик их последователей, от характеристик организации и внешнего окружения [15]. Например, кризис может отвлечь последователей от открытия и реализации предпринимательских возможностей, уменьшая эффект предпринимательского лидерства [42].

Bagheri [43] исследовал влияние предпринимательского лидерства на инновационность в высокотехнологичных малых и средних предприятиях (МСП) в Иране, а также влияние на признание работниками возможностей. Это исследование охватило 310 сотрудников из 39 высокотехнологичных МСП. Используя утвержденные опросы, участникам было предложено оценить практику лидерства предпринимателей в бизнесе, отношение к инновациям и признание возможностей. Результаты этого исследования продемонстрировали значительное положительное влияние предпринимательского лидерства на признание возможностей, как это воспринимают сотрудники высокотехнологичных МСП. Более конкретно, когда лидеры МСП применяют принципы предпринимательского лидерства при руководстве своими сотрудниками, они поощряют

и поддерживают своих сотрудников для изучения и использования новых возможностей. Этот факт представляет эмпирические данные о существенном влиянии предпринимательского лидерства на признание возможностей, которое было предложено предыдущими исследователями [11]. Кроме того, этот анализ показал, что предпринимательское лидерство оказывает более сильное влияние на инновационное поведение сотрудников, чем признание возможностей. Этот вывод подтверждает, что влияние лидерства на различные виды поведения, связанного с инновациями, различается и подчеркивает ту ключевую роль, которую лидеры-предприниматели играют в улучшении модели поведения работников в сфере инновационной деятельности, особенно в высокотехнологичных МСП.

Обсуждение результатов анализа

Проведенный анализ основных направлений исследований предпринимательского лидерства позволяет систематизировать результаты, полученные в ходе анализа и сформировать понимание феномена как комплексного многогранного явления, зародившегося на стыке двух научных теорий: предпринимательства и лидерства.

Не смотря на рост интереса исследователей к изучению феномена предпринимательского лидерства, в литературе отсутствует четкое определение ЕЛ и зафиксировано ограниченное количество публикаций, посвященных вопросам измерения данного конструкта.

Несмотря на кажущуюся фрагментацию концепции предпринимательского лидерства, за последние 20 лет был достигнут значительный прогресс в консолидации базы знаний и разработке более всеобъемлющего и строгого подхода к определению данной концепции. С. Leitch и Т. Volery выделяют *две ключевые эволюции* в этой области [17]:

1. Во-первых, произошел *переход от личных характеристик и черт к роли и поведению, определяемых взаимодействием в контексте*. Например, Swiercz и Lydon [40] сосредотачивают свое внимание на высокотехнологичных фирмах и определяют ряд функциональных компетенций (операции, финансы, маркетинг и человеческие ресурсы) и самовыражения (интеллектуальная целостность, продвижение компании, а не отдельного лидера, использование внешних консультантов и создание устойчивой организации), которые вместе образуют предпринимательское лидерство. В совокупности эти компетенции позволяют предпринимателям справиться с постоянными изменениями и способствуют внедрению инноваций. Их модель дает представление о динамике взаимодействия между индивидуумом и контекстом – пространством мезо. В том же духе авторы исследования [44] рассмотрели контекст развития малых и средних предприятий (МСП), и описал кейс «распределенного руководства», которое не только полагается на героических людей, но еще и на совместное использование лидерства в команде высшего руководства, которое обеспечивает широкую ресурсную базу, повышенную производительность, а также расширение возможностей для решения проблем. В более широком культурном контексте Wang и соавторы [28] обнаружили, что взаимодействие многоуровневых факторов (т.е. культурных, организационных, личных факторов, традиций и ценностей) формирует сложный и динамичный контекст предпринимательского лидерства в китайских фирмах.

2. Во-вторых – это *переход от статических, описательных или диагностических анализов* на основе психологического подхода к динамичному взгляду на *предпринимательское лидерство* с точки зрения процесса авторы исследования [10] рассматривают развитие лидерства как социальный процесс, включающий различные виды деятельности, события в какой-то период времени. Они применяют данный подход для разработки модели развития лидерства, которая включает в себя развитие идентичности – чувство собственного достоинства и способность к социальному взаимодействию.

Анализ публикаций показал, что предпринимательское лидерство не является специфическим явлением для какого-либо одного типа организации, отрасли или культуры и может проявляться в новых или уже существующих фирмах, коммерческих или некоммерческих организациях, а также в формальных или неформальных группах.

Заключение

В настоящей работе проведен анализ основных исследований концепции предпринимательского лидерства в ведущих журналах по менеджменту и предпринимательству, рецензируемых библометрическими базами Scopus и Web of Science. Целью исследования являлось определение стадии развития концепции EL путем тщательного контент-анализа публикаций по теме исследования. В результате было выявлено, что концептуальное развитие предпринимательского лидерства находится на начальной стадии; существующие исследования в большинстве своем основаны на теориях лидерства, особенно на теориях транзакционного и трансформационного лидерства.

Обзор литературы по предпринимательству и лидерству показывает тот же процесс эволюции концепции EL в обеих научных школах. Этот процесс исторической эволюции начинается с акцента на врожденные и исключительные характеристики успешных лидеров и предпринимателей на основе теории черт лидерства¹ и влияния последователей и контекстуальных факторов на формирование концепции предпринимательского лидерства в более поздних публикациях. Между этими двумя этапами эволюции концепции предпринимательского лидерства существуют многочисленные исследования, которые пытаются дать более четкое представление о том, что делают лидеры и предприниматели, чтобы влиять на группу людей для реализации стратегических бизнес-возможностей [4, 45, 36]. Непоследовательность в результатах исследований недавно вынудила ученых обеих научных школ перейти от описания личностных характеристик и ситуационных факторов к динамичному процессу обучения, посредством которого предприниматели и лидеры участвуют в эволюционном процессе [18] и сознательно развивают свои личные и функциональные возможности, чтобы противостоять вызовам внешней [40].

На основе анализа литературы в качестве будущих направлений можно выделить следующие:

- 1) Расширение элементов анализа концепции EL, включая отдельного предпринимателя-лидера, команду предпринимателей-руководителей и межорганизационные и динамические взаимоотношения между ними. Это основывается на лидерстве как коллективной деятельности,

¹ Лидер рассматривается как носитель определенных качеств и умений, способствующих влиянию на других (вне зависимости от ситуации, личностные черты имеют природную основу)

сформированной на практике многих членов организации, а не отдельных лидеров, и способствует более целостному пониманию ЕО.

- 2) Для дальнейших исследований предпринимательского лидерства необходимо также уделить особое внимание организационному контексту в широком диапазоне предпринимательской деятельности и МСП (размер, стадия развития, отрасль).
- 3) С точки зрения культурного контекста, учитывая преобладание англо-американских моделей и структур, необходимы исследования того, как предпринимательское лидерство понимается и варьируется внутри стран и регионов, а также между ними.

Кроме этого, существует необходимость уточнения определения предпринимательского лидерства. Анализ литературы продемонстрировал отсутствие согласованности в отношении различных определений предпринимательского лидерства.

Список источников / References

1. Cogliser C and Brigham K (2004) The intersection of leadership and entrepreneurship: Mutual lessons learned. *The Leadership Quarterly* 15(6): 771–799.
2. Vecchio RP (2003) Entrepreneurship and leadership: Common trends and common threads. *Human Resource Management Review* 13(2): 303–327.
3. Ireland RD, Hitt MA and Sirmon DG (2003) A model of strategic entrepreneurship: The construct and its dimensions. *Journal of Management* 29(6): 963–989.
4. Gupta V, McMillan I and Surie G (2004) Entrepreneurial leadership: Developing and measuring a crosscultural construct. *Journal of Business Venturing* 19(2): 241–260.
5. Roebuck, C. (2011). Critical Need for Entrepreneurial Leaders During Turbulent Times. Retrieved from Transforming organisational & individual performance via entrepreneurial leadership website: <http://chrisroebuck.co/blog/critical-need-for-entrepreneurial-leadersduring-turbulent-times/>
6. Cogliser C and Brigham K (2004) The intersection of leadership and entrepreneurship: Mutual lessons learned. *The Leadership Quarterly* 15(6): 771–799.
7. Kuratko DF (2007) Entrepreneurial leadership in the 21st century. *Journal of Leadership and Organisational Studies* 13(4): 1–11.
8. Surie G and Ashley A (2008) Integrating pragmatism and ethics in entrepreneurial leadership for sustainable value creation. *Journal of Business Ethics* 81(1): 235–246.
9. Roomi MA and Harrison P (2011) Entrepreneurial leadership: What is it and how should it be taught? *International Review of Entrepreneurship* 9(3): 1–44.
10. Leitch CM, McMullan C and Harrison RT (2013) The development of entrepreneurial leadership: The role of human, social and institutional capital. *British Journal of Management* 24(3): 347–366.
11. Renko M, Tarabishy A, Carsrud AL, et al. (2015) Understanding and measuring entrepreneurial leadership style. *Journal of Small Business Management* 53(1): 54–74.
12. Leitch, C. M., & Volery, T. (2017). Entrepreneurial leadership: Insights and directions. *International Small Business Journal*, 35(2), 147–156. <https://doi.org/10.1177/0266242616681397>

13. Fernald LW, Solomon GT and Tarabishy A (2005) A new paradigm: Entrepreneurial leadership. *Southern Business Review* 30(2): 1–10.
14. Harrison R., Leitch C., and McAdam M. (2015). Breaking glass: Toward a gendered analysis of entrepreneurial leadership. *Journal of Small Business Management*, vol. 53, no. 3, p. 693.
15. Antonakis J and Autio E (2007) Entrepreneurship and leadership. In: Baum JR, Frese M and Baron (eds) *The Psychology of Entrepreneurship*. London: Routledge, pp. 182–208.
16. Cunningham JB and Lischeron J (1991) Defining entrepreneurship. *Journal of Small Business Management* 29(1): 45–61.
17. Fernald LW, Solomon GT and Tarabishy A (2005) A new paradigm: Entrepreneurial leadership. *Southern Business Review* 30(2): 1–10.
18. Kempster S and Cope J (2010) Learning to lead in the entrepreneurial context. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research* 16(1): 5–34.
19. Ensley MD, Pearce CL and Hmieleski KM (2006) The moderating effect of environmental dynamism on the relationship between entrepreneur leadership behavior and new venture performance. *Journal of Business Venturing* 21(2): 243–263.
20. Baum JR, Locke EA and Kirkpatrick SA (1998) Longitudinal study of the relation of vision and vision communication to venture growth in entrepreneurial firms. *Journal of Applied Psychology* 83(1): 43–54.
21. Harrison RT and Leitch CM (1994) Entrepreneurship and leadership: the implications for education and development. *Entrepreneurship and Regional Development* 6: 111–125.
22. Stuart R and Abetti PA (1987) Start-up ventures: Toward the prediction of initial success. *Journal of Business Venturing* 2: 215–230.
23. Chen MH (2007). Entrepreneurial leadership and new ventures: Creativity in entrepreneurial teams. *Creativity and Innovation Management* 16(3): 239–249.
24. Huang, Shenglan and Ding, Donghong and Chen, Zhi, Entrepreneurial Leadership and Performance in Chinese New Ventures: A Moderated Mediation Model of Exploratory Innovation, Exploitative Innovation and Environmental Dynamism (December 2014). *Creativity and Innovation Management*, Vol. 23, Issue 4, pp. 453–471, 2014.
25. Jones, O. and Crompton, H. (2009) Enterprise Logic and Small Firms: A Model of Authentic Entrepreneurial Leadership. *Journal of Strategy and Management*, 2, 329–51.
26. Wang, Z.M. and Yang, Z.J. (2006) Researches on Entrepreneurial Leadership Theories and Their Trends. *Psychological Science*, 29, 774–77 (in Chinese).
27. Sundararajan, M., Sundararajan, B. and Henderson, S. (2012) Role of Meditative Foundation Entrepreneurial Leadership and New Venture Success. *Spirituality, Leadership and Management*, 6, 59–70.
28. Wang, C.L., Tee, D.D. and Ahmed, P.K. (2012) Entrepreneurial Leadership and Context in Chinese Firms: A Tale of Two Chinese Private Enterprises. *Asia Pacific Business Review*, 18, 505–30.
29. Jensen SM and Luthans F (2006) Entrepreneurs as authentic leaders: Impact on employees' attitudes. *Leadership and Organization Development Journal* 27: 646–666.
30. Huxtable-Thomas, L., & Hannon, P. (2017). The Role of Entrepreneurial Leadership in City Region Economies: A Case of Developing Small Firm Leaders.

- Entrepreneurial Learning City Regions, 155–179. doi:10.1007/978-3-319-61130-3_10
31. Prabhu, G.N. (1999). Social entrepreneurial leadership. *Career Development International* 4/3.140–145.
 32. Li, C., BAO, L. & Jian. Q. (2013). Leadership Styles of Entrepreneurial Women in Eastern China: Characteristics and Differences. *Social Behavior and Personality*, 41,3, 421-432
 33. Ruvio, A., Rosenblatt, Z. & Hertz- Lazarowitz, R. (2010). Entrepreneurial leadership vision in non-profit vs. for-profit organizations. *The Leadership Quarterly*, 21, 144–158.
 34. Kollmann, T., C. Lomberg, and C. Stockmann (2009). *Individual Entrepreneurial Orientation: Dimensions and Effects on Creative Performance*. Chicago: Academy of Management Annual Meeting.
 35. Davidsson, P., and J. Wiklund (2001). “Levels of Analysis in Entrepreneurship Research: Current Research Practice and Suggestions for the Future,” *Entrepreneurship: Theory & Practice* 25(4), 81–100.
 36. Yukl, G. (2008). *Leadership in Organizations*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
 37. House, R. J., P. J. Hanges, M. Javidan, P. W. Dorfman, and V. Gupta (2004). *Culture, Leadership, and Organizations. The GLOBE Study of 62 Societies*. Thousand Oaks, CA: Sage.
 38. Covin, J. G., and D. Slevin (2002). “The Entrepreneurial Imperatives of Strategic Leadership,” in *Strategic Entrepreneurship: Creating a New Mindset*. Eds. M. A. Hitt, R. D. Ireland, S. M. Camp and D. L. Sexton. Oxford: Blackwell Publishers, 309–327.
 39. McGrath, R. G., and I. C. MacMillan (2000). *The Entrepreneurial Mindset*. Boston: Harvard Business School Publishing.
 40. Swiercz, P. M., and S. R. Lydon (2002). “Entrepreneurial Leadership in High-Tech Firms: A Field Study,” *Leadership & Organization Development Journal* 23(7), 380–389.
 41. Shin, S. J., and J. Zhou (2003). “Transformational Leadership, Conservation, and Creativity: Evidence from Korea,” *Academy of Management Journal* 46(6), 703–714.
 42. Lord, R. G., and C. G. Emrich (2001). “Thinking Outside the Box by Looking Inside the Box: Extending the Cognitive Revolution in Leadership Research,” *The Leadership Quarterly* 11, 551–579.
 43. Bagheri, A. (2017). The Impact of Entrepreneurial Leadership on Innovation Work Behavior and Opportunity Recognition in High-Technology SMEs, *Journal of High Technology Management Research*, 1-8.
 44. Cope J, Kempster S and Parry K (2011) Exploring distributed leadership in the small business context. *International Journal of Management Reviews* 13: 270–285.
 45. Murphy, S.E. and Ensher, E.A. (2008) A Qualitative Analysis of Charismatic Leadership in Creative Terms: The Case of Television Directors. *The Leadership Quarterly*, 19, 335-352. <http://dx.doi.org/10.1016/j.leaqua.2008.03.006>

Сведения об авторах / About authors

Шушарина Татьяна Евгеньевна, старший преподаватель кафедры менеджмента, *исследователь научно-исследовательской лаборатории «Лаборатория исследования предпринимательства»*, Школа экономики и менеджмента, Дальневосточный федеральный университет. 690922 Россия, г. Владивосток, о-в Русский, кампус ДВФУ, корпус G. *E-mail: shusharina.te@dvfu.ru*
Tatiana E. Shusharina, Senior Lecturer, the Department of Management, Researcher, the Research Laboratory “Laboratory of Entrepreneurship Research”, School of Economics and Management, Far Eastern Federal University. Building G, FEFU campus, Russky Island, Vladivostok, Russia 690920. *E-mail: shusharina.te@dvfu.ru*

Гаффорова Елена Борисовна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента, директор Школы экономики и менеджмента, *исследователь научно-исследовательской лаборатории «Лаборатория исследования предпринимательства»*, Дальневосточный федеральный университет. 690920 Россия, г. Владивосток, о-в Русский, кампус ДВФУ, корпус G, каб. G609. *E-mail: gafforova.eb@dvfu.ru*
Elena B. Gafforova, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor, the Department of Management, Director, School of Economics and Management, Researcher, the Research Laboratory “Laboratory of Entrepreneurship Research”, Far Eastern Federal University. Office G609, building G, FEFU campus, Russky Island, Vladivostok, Russia 690920. *E-mail: gafforova.eb@dvfu.ru*

Ковалюк Вероника Николаевна, магистрант образовательной программы «Международный бизнес и управление проектами», кафедра менеджмента, Школа экономики и менеджмента, Дальневосточный федеральный университет. 690922 Россия, г. Владивосток, о-в Русский, кампус ДВФУ, корпус G. *E-mail: kovalyuk.vn@students.dvfu.ru*
Veronika N. Kovalyuk, Master Student of the Educational Program “International Business and Project Management”, the Department of Management, School of Economics and Management, Far Eastern Federal University. Building G, FEFU campus, Russky Island, Vladivostok, Russia 690920. *E-mail: kovalyuk.vn@students.dvfu.ru*