

К вопросу о понятии «межрегиональные взаимодействия» в пространственной экономике

Владимир Худяков

Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь, Россия

Информация о статье

Поступила в редакцию:

16.05.2019

Принята

к опубликованию:

27.10.2019

УДК 332.01, 332.1

JEL R10, R50

Ключевые слова:

регион, межрегиональное взаимодействие, региональная экономика, пространственная экономика, взаимодействие, категория, понятие, определение

Keywords:

region, interregional interaction, regional economy, spatial economy, interaction, category, concept, definition

Аннотация

В статье исследуется проблема использования понятий «межрегиональные взаимодействия», «межрегиональное сотрудничество», «межрегиональные связи» и «межрегиональные отношения». С точки зрения автора разграничение вышеуказанных понятий, придание их соотношениям определенного схематического и структурного вида, определение их иерархичности, взаимосвязи и взаимовлияния позволит в дальнейшем облегчить описание в экономических дисциплинах определенных процессов, протекающих в жизнедеятельности регионов в рамках их сотрудничества с другими субъектами.

Article Revising the Concept of “Inter-Regional Interactions” in Spatial Economics

Vladimir Khudyakov

Abstract

The article analyzes the existing formulations of the concept “interregional interaction”. Currently, the relevance of interregional interactions studies has received a new impulse, but until today there is no definite and clear formulation of “inter-regional interactions” concept. Due to it, there is a problem of law enforcement of this definition in conducting researches within the frame of interregional relationships. As a result, in this article, the invested semantic loads in the phrase “interregional interaction”, the consistency and accuracy of this definition usage in the study of socio-economic characteristics in the frame of interregional interaction are explored. In fact, at this stage of the researches, different authors have different points of view and different approaches in the usage of such concepts as interregional cooperation, interregional relations and interregional contacts. In that context, appears the question: is it correct mentioned above formulations regard as synonyms? Are they dependent or independent of each other, consistent or inconsistent with common features and properties? Do they refer to one category or each of these concepts has its own distinctive features and carries out a separate semantic load? What allows us to say that these concepts are different and should not be used in any way as interchangeable

definitions? As a result of the studies, comparison and study of various interpretations and approaches to the concept of “interregional interaction”, the author’s view is introduced into the relationship and interrelation of interregional interaction with the concepts of “interregional cooperation”, “interregional contacts” and “interregional relations”. Their conditionality and validity of the application in the description of certain socio-economic relations between regions are considered. From the point of view of the author, the distinction between the above concepts, giving them a certain schematic and structural relationship, determining their hierarchy and interaction will further facilitate the understanding of certain processes occurring in the daily and future life of the regions as part of their cooperation. Based on the review and analysis, the author introduces the wording of the notion “interregional interaction”.

Введение

В настоящее время активный импульс в исследованиях в области региональной и пространственной экономики приобретает изучение межрегиональных взаимодействий. Применяются различные трактовки и определения категории «межрегиональные взаимодействия» (далее – МРВ), разные методические подходы и критерии к использованию данного понятия в проводимых исследованиях и представлениях многообразных характеристик региональных социально-экономических систем, анализах их состояния и развития.

В статье рассматриваются существующие современные подходы к определению категории МРВ, принципы её формирования с точки зрения вложенной в указанное определение смысловой нагрузки. В настоящее время остро стоит вопрос выбора оптимального и уместного определения МРВ на основе которого существовала бы возможность эффективного его использования при изучении и исследовании пространственного развития региона. Парадоксальность ситуации заключается в том, что в словосложение формулировки «межрегиональное взаимодействие» вкладываются множественные значения не только экономических показателей, но и типичные признаки классических научных дисциплин, а также и междисциплинарные характеристики. Тем не менее, научное сообщество не оставляет попытки выработки оптимизированного определения, характеризующего его истинность в применении при изучении и исследовании социально - экономических характеристик региона. В крайнем случае, существуют стремления в уместности применения данного определения в системе региональных взаимоотношений. Целями данного исследования являются обзор и анализ существующих и представленных в научном сообществе формулировок «межрегиональные взаимодействия», условная градация понятий «межрегиональные взаимодействия», «межрегиональное сотрудничество», «межрегиональные связи» и «межрегиональные отношения» и представление авторской формулировки «межрегиональные взаимодействия».

Понятие рассматривается с различных точек зрения, но на современном этапе ученые обратились в большей степени к этой формулировке для трактовки социально - экономических отношений региона в рамках его сотрудничества с другими субъектами с позиции масштабности таких взаимоотношений. Всё большее внимание уделяется процессам интеграции и глобализации в различных сферах жизнедеятельности: политической, экономической, социальной, экологической, научной и др., что непосредственно оказывает влияние на устойчивое, сбалансированное и поступательное экономическое развитие территории.

В этих условиях в исследованиях межрегиональных отношений и взаимосвязей в региональной экономике требуется уточнение понятия МРВ, поскольку до настоящего времени данный термин не имеет однозначной трактовки своего содержания, хотя за последние годы приобретает в научном обороте достаточно широкое применение.

Термины «межрегиональные взаимодействия», «межрегиональные связи» и «межрегиональное экономическое сотрудничество» М.В. Сахтуева, О.З. Загазежева, Е.В. Сахтуева ставят в один ряд и устанавливают, что «по своей природе все они имеют единую суть, различия обусловлены характером и степенью развитости интеграционных процессов в регионах», разграничивая указанные формулировки лишь в узком и широком понимании. В узком смысле межрегиональная деятельность ими отождествляется с «межрегиональными связями», в широком понимании идентифицируется с «межрегиональным сотрудничеством» и «межрегиональным взаимодействием» [1, 2, 13].

Д.П. Фролов, Р.С. Мирзоев, Н.П. Горшкова разделили понятия «связь» и «отношения», которые представлены аналогами в трактовке межрегиональные связи А.С. Новоселова. По их мнению, межрегиональные взаимодействия – процесс взаимного влияния регионов, выступающий универсальной формой их совместного развития (коэволюции) [2, 16]. Особенностью этого определения служит дифференциация форм реализации межрегиональных взаимодействий на простую и институционализированную и основой формулировки являются системный подход и эволюционно институциональный принцип.

С точки зрения О.А. Бакуменко межрегиональные взаимодействия – это комплекс обменов потоками ресурсов, осуществляемых в рамках соглашений между органами власти, юридическими и физическими лицами различных регионов, принятых де-юре или де-факто, с целью представления общих интересов в мировом экономическом пространстве и повышения уровня устойчивого развития данных регионов [2, 3]. В этом определении акцент сосредоточен на различных формах взаимосвязи: горизонтальных, вертикальных, перекрестных между различными институтами и целевыми группами.

В российской литературе существуют не только обобщенные, универсальные формулировки понятия МРВ, но и узкоспециализированные трактовки описания взаимодействия регионов. В частности, А.В. Белоусова рассматривает этот термин как базис для налаживания интеграционных процессов между субъектами Российской Федерации. Ссылаясь на П.Я. Бакланова, она указывает, что «под межрегиональными, как правило, понимаются межотраслевые взаимодействия (взаимодействия между предприятиями, размещенными в различных регионах, деятельность которых относится к различным разделам ОКВЭД) [2, 3]. П.Я. Бакланов, в свою очередь, рассматривает межрегиональные связи и взаимодействия как равнозначные понятия и синонимы.

А.Г. Гранберг, В.И. Суслов, С.А. Суспицын в работе «Экономико-математические исследования многорегиональных систем» рассматривают МРВ в границах национальной экономики и только в пределах горизонтальных взаимосвязей.

Более подробное и отдельное исследование взаимодействия как категории региональной экономики проведено в работе А.А. Жабрева. По его

утверждению, «благодаря межрегиональным экономическим связям формируются системы взаимодействующих регионов, а экономика каждого региона становится частью региональных систем». С позиции системного подхода А.А. Жабрев определяет МРВ как сотрудничество территорий, выделенных по определенному признаку, для наиболее успешного решения стоящих перед ними задач и достижения намеченных общих целей [3, 10].

С точки зрения зарубежного подхода и позиций «нового регионализма» Бюрна Хеттне МРВ рассматриваются с соображения комплексного подхода и глобализационных процессов и характеризуются термином «регионализация» (regionalization, или soft regionalism) – процесс неформальной интеграции в рамках региона, движущей силой которого является социальное и экономическое взаимодействие между различными деловыми структурами, общественными организациями и частными лицами. [6, 9]. Следует понимать, что регионализация – это составная часть регионализма, которой свойственны следующие основные характеристики:

- процесс развития МРВ полицентричен;
- в качестве инициаторов и акторов МРВ все большую роль приобретают регионы и, соответственно, региональные органы власти;
- формы МРВ затрагивают не только политическую и экономическую сферу, но и прочие сферы жизнедеятельности региона;
- в условиях открытого регионализма МРВ способствуют росту взаимозависимости региональных экономик;
- в области развития и укрепления МРВ значительную роль играют деятельность наднациональных организаций, субрегиональных институтов, негосударственных организаций, сетевых структур [4, 11].

Отдельно следует выделить работу К.В. Павлова, в которой предпринята попытка выделения межрегиональной экономики в качестве специального раздела экономической теории, изучающего процессы и элементы в системах МРВ и межрегиональных экономических отношений. МРВ в этом случае являются частью межрегиональной экономики [2, 12].

Тщательный анализ межрегиональных экономических связей представил М.П. Буров в работе «Регулирование процессов экономической интеграции субъектов Российской Федерации: роль и место межрегиональных органов власти и общественных структур», где представил разные формулировки понятия МРВ. Как пример, «межрегиональные экономические связи представляют с собой систему экономических отношений и интересов регионов, формирующихся и развивающихся в процессе функционирования общественного производства. Эта система обусловлена разделением и специализацией общественного труда, размещением производительных сил и природно-географическими условиями», а И.Н. Шапкин, А.О. Блинов, Я.М. Кестер рассматривают МРВ как «систему экономических отношений между субъектами, функционирующими в региональном хозяйстве, связанных с производством и обменом объектами межрегиональных связей, осуществляемых в соответствии с принципами территориального разделения труда» [6, 15].

Дальнейшее развитие исследований категорий «межрегиональное взаимодействие», «межрегиональные связи», «межрегиональное сотрудничество» связано с монографией П.И. Бурака, В.Г. Ростанец, А.В.

Топилина. В ней наряду с формулировками понятия «межрегиональные связи», представлена цитата В.В. Климанова: «межрегиональное сотрудничество расширяет возможности региональных органов управления в увеличении внутреннего потенциала регионов, создает условия для более эффективного решения региональных проблем в экономической, социальной и политической сферах» [5, 11]. В отличие от М.П. Бурова, который термины «межрегиональные экономические связи», «экономическое взаимодействие регионов» и «межрегиональное сотрудничество» рассматривает как равные по значению термины и представляет как синонимы, П.И. Бурак, В.Г. Ростанец, А.В. Топилин дифференцируют понятия в соответствии с различиями, продиктованными характером и степенью развитости интеграционных процессов в регионах. Делая выводы, авторы указывают, что межрегиональное экономическое взаимодействие и экономическое сотрудничество регионов носят преимущественно комплексный и долговременный характер и являются наиболее развитыми формами межрегиональных связей [5, 12].

Исходя из обзора и анализа резюмируем.

1. До настоящего времени нет определенной градации между понятиями «межрегиональные взаимодействия», «межрегиональное сотрудничество», «межрегиональные отношения» и «межрегиональные связи». В большинстве случаев эти термины используются как синонимы, лишь некоторые авторы и исследователи проводят градацию: в широком понимании – межрегиональные взаимодействия и межрегиональное сотрудничество и в узком смысле – межрегиональные связи и межрегиональные отношения.

2. При определении «межрегиональные взаимодействия» различные исследователи и ученые учитывают разного рода связи: либо исключительно горизонтальные, либо вертикальные и горизонтальные или вертикальные, горизонтальные и перекрестные.

3. Применяются различные подходы к трактовке определения: системный, комплексный, отраслевой, территориальный, узкоспециализированный и др. в связи с уникальностью геоэкономического пространства нашей страны. В связи с этим, учитывая результаты исследованных научных знаний, позиции и мнения разных авторов, предполагается осуществить градацию данных понятий, обозначить их взаимоотношения по смысловой нагрузке, представив в схематическом виде и предложить авторскую формулировку «межрегиональные взаимодействия».

Слово взаимодействие по своей смысловой нагрузке несет в себе взаимовлияние, воздействие друг на друга и *действие* – динамика, движение. Т.И. Трубицына в своей работе категорию «взаимодействие» изучает в аспекте синергетики и видит в экономической науке как активную сторону абстрактного понятия взаимосвязи. Отличительной и определяющей чертой данной категории можно считать в этом случае динамическую составляющую, т.е. экономические процессы, явления должны развиваться: в худшем случае по кругу, в лучшем – по спирали. Поэтому, рассматривая соотношения понятий «сотрудничество» и «взаимодействие», необходимо отметить, что взаимодействие более емкое понятие, включающее в себя и понятия «взаимовлияние», «соотношение» и характеризующее не только всеобщую связь, но и объясняющее наличие функций у экономических явлений, процессов и раскрывающее характеристику этих функций. Следует констатировать, что и понятие «сотрудничество» в

большей степени является составляющей и определяет понятие «взаимодействие».

При проведении исследования у некоторых авторов отчетливо прослеживается тенденция к рассмотрению вопроса с точки зрения системного подхода. Но на взгляд автора, системный подход целесообразен при изучении сформировавшихся объектов, как сложных систем из отдельных изученных элементов с устоявшимися и сложившимися многочисленными внутренними и внешними связями. В случае с исследованиями межрегиональных взаимодействий, когда и сама пространственная экономика, в рамках которого изучаются межрегиональные взаимодействия, окончательного признания со стороны научного сообщества еще не получила и сама категория находится только в самом начале своего выстраивания, целесообразно, как видится автору, межрегиональные взаимодействия рассматривать с позиции комплексного подхода.

Исходя из этого, следует, что употребление терминов «межрегиональные взаимодействия», «межрегиональное сотрудничество», «межрегиональные связи» и «межрегиональные отношения» не тождественны и применять их в качестве синонимов возможно разве что при абсолютной абстракции и условности.

Таким образом следует считать установленным, что МРВ имеют ряд основополагающих характеристик:

- возникают и существуют в открытых системах;
- носят междисциплинарный характер;
- затрагивают все сферы жизнедеятельности и инфраструктуру;
- определяют динамику (развитие) субъекта (объекта);
- изучение МРВ целесообразно рассматривать с точки зрения комплексного подхода.

Подводя итог, можно предположить, что межрегиональные взаимодействия – это комплексная открытая форма сотрудничества, связей и отношений, затрагивающая все сферы деятельности, инфраструктуру, и направленная на интеграционное развитие региона.

В результате проведенного сбора информации и её анализа обобщены основные характеристики существования понятия «межрегиональное взаимодействие». Применив смысловые нагрузки формулировок «взаимодействие», «сотрудничество», «связи» и «отношения» и синтезировав существующие трактовки понятия «межрегиональные взаимодействия» предложена авторская позиция универсализированной формулировки термина «межрегиональные взаимодействия».

Список источников / References

1. Бакланов П.Я. Интеграционные и дезинтеграционные процессы на Дальнем Востоке России // Региональные исследования. - 2002. - №1 (1). - С. 12-19.
2. Бакуменко О.А. Межрегиональное взаимодействие как фактор развития региональных социально-экономических систем (на примере Северо-Западного федерального округа) // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. - 2016. - №4. - С. 32-47.

3. Белоусова А.В. Методологические аспекты исследования межрегиональной экономической интеграции (на примере ДФО) // Труды Братского государственного университета. Серия: экономика и управление. - 2013. - №1. - С. 20-25.
4. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. - М.: Книжный мир, 1999. - 895 с.
5. Бурак П.И., Ростанец В.Г., Топилин А.В. Инфраструктура межрегионального экономического сотрудничества и императивы инновационного развития. - М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2009. - 367 с.
6. Буров М.П. Регулирование процессов экономической интеграции субъектов Российской Федерации: роль и место межрегиональных органов власти и общественных структур. - М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2006. - 222 с.
7. Википедия URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Заглавная_страница (дата обращения: 03.05.2019).
8. Гранберг А.Г., Суслов В. И., Суспицын С.А. Экономико-математические исследования многорегиональных систем // Регион: экономика и социология. - 2008. - №2. - С. 120-150.
9. Ефремова К.А. От регионализма к трансрегионализму: теоретическое осмысление новой реальности // Сравнительная политика. - 2017. - №2. - С. 58-72.
10. Жабрев А.А. Межтерриториальное (межмуниципальное) взаимодействие как категория региональной экономики // Экономика и управление. - 2011. - №12 (74). - С. 29-32.
11. Жук Н.П. Современные тенденции развития межрегионального взаимодействия в условиях глобализации и регионализации мировой экономики // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. - 2009. - №1 (38). - С. 46-50.
12. Павлов К.В. Межрегиональная экономика как перспективное направление исследований // Региональная экономика: теория и практика. - 2013. - №7. - С. 42-52.
13. Сахтуева М.В., Загазежева О.З., Сахтуева Е.В. Некоторые аспекты межрегионального сотрудничества макрорегиона // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. - 2012. - №1 (45). - С. 120-126.
14. Трубицына Т.И. Категория "взаимодействие" в системе экономического знания // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. - 2007. - №1. - С. 3-11.
15. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка [Электронный ресурс] / Д. Н. Ушаков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аделант, 2014. — 800 с. — 978-5-93642-345-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44160.html>
16. Фролов Д.П., Мирзоев Р.С., Горшкова Н.П. Институционализация межрегиональных взаимодействий в контексте пространственных трансформаций экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2011. - №8 (101). - С. 28-36.

Сведения об авторах / About authors

Худяков Владимир Викторович, аспирант кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории Экономический факультет, Пермский государственный национальный исследовательский университет. 614068 Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15. ORCID ID: 0000-0002-5103-5508. *E-mail: khudyakov@psu.ru*

Vladimir V. Khudyakov, Graduate Student of the Department of World and Regional Economics, Economic Theory, Faculty of Economics, Perm State National Research University. 15. Bukireva str., Perm, Russia 614068. ORCID ID: 0000-0002-5103-5508. *E-mail: khudyakov@psu.ru*

© Худяков В.В.

© Khudyakov V.V.

Адрес сайта в сети интернет: <http://jem.dvfu.ru>