

## Сущность и классификация категории «экономическая безопасность» в современной экономике<sup>1</sup>

Илья Рябков\*, Наталья Яшалова

Череповецкий государственный университет, г. Череповец, Россия

### Информация о статье

Поступила в редакцию:  
285.04.2019  
Принята к опубликованию:  
25.11.2019

УДК 338.24  
JEL A12, F52.

### Ключевые слова:

экономическая безопасность, защита интересов, угрозы, устойчивость экономической системы, матричная группировка, иерархический метод

### Keywords:

economic security, protection of interests, threats, stability of the economic system, matrix grouping, hierarchical method

### Аннотация

Целью настоящего исследования является изучение исторической динамики понятия «экономическая безопасность», его текущих трактовок, систематизация определений через выделение ключевых подходов и терминов, а также выделение унифицированного метода «генерации» понятия «экономическая безопасность» и его подвидовых понятий. В статье через призму подходов различных (по времени и географии) экономических школ проведен анализ формулировок определения, произведена их сравнительная характеристика в ведущих концепциях экономической безопасности (Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки). Выдвинуто предложение о соблюдении непротиворечивой иерархии построения определения «экономическая безопасность» с выявлением отношений со смежными категориями и понятиями, представлена авторская формулировка данной категории.

### The Essence and Classification of the Category «Economic Security» in the Modern Economy

Ilya Ryabkov, Natalya Yashalova

### Abstract

One of the fundamental concepts in economic theory is the concept of "economic security". In the practice of Russian economic research, since the 1990s there have been numerous and often heterogeneous definitions of this concept. The main purpose of the study was to consider the development of economic security concepts on the historical horizon and the modern concept definitions classification, given by Russian and foreign researchers. The article puts forward the thesis that the maintaining economic process of efficiency and development, both of individual economic entities and the state, depends on a clear understanding of the economic security concept, the search for approaches to the economic security preservation. Interest is the systematization of

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-310-90004

\* Автор для связи: [il.ryabkov@gmail.com](mailto:il.ryabkov@gmail.com)

DOI: <https://dx.doi.org/10.24866/2311-2271/2019-3/12-24>

*the economic security concepts presented in the leading powers strategies. The leading method of research is the definitions according grouping to the principles of the matrix method. It was revealed that the economic security concept is disclosed using factors freely combined into three groups (includes: sustainability, protection of interests, ensuring sovereignty), and the most common definitions are built using words-markers: state, security, advantage, process. One of the main study results is an algorithm for constructing the definition of the economic security concept, which allows to model and refine the definition of the concept based on the initial categories, considering the economic context. The author's definition is also formulated, which reflects the interrelation of such components as the protection of interests, the impact of threats, the stability preservation, independence, ensuring development, self-adaptation and self-reproduction.*

## **Введение**

Изучение понятия «экономическая безопасность» (далее – ЭБ) в процессе развития экономической теории выявляет многозначность формулировок его определения, трактования и употребления, что является следствием многообразия экономических, политических, а также географических и временных предпосылок. Поскольку это понятие является междисциплинарным, то к настоящему моменту времени не все аспекты экономической безопасности имеют достаточную теоретическую и методологическую проработку [1].

Традиционно в качестве отправного «надпонятия» (категории), в том числе вне экономического контекста, для рассматриваемого понятия используется дефиниция «безопасность». Вопросы сохранения безопасности изучаются практически в каждой научной отрасли, чаще всего они связываются с формированием условий для нивелирования возможного негативного влияния через внедрение протекционистских мероприятий. К примеру, социально-гуманитарные науки подразумевают под категорией «безопасность» наличие таких экзистенциальных условий, которые непрерывно поддерживают существование и устойчивое развитие личности, общества и его институтов. «Безопасность» имеет аналогичное значение во взаимосвязанных сферах, включая экономическую. Полярная категория – «опасность» – также является опорной в науках о безопасности, в т.ч. экономической.

## **Генезис понятия «экономическая безопасность»**

Имея древнегреческую этимологию, категория «безопасность», начиная с эпохи раннего Средневековья (XI в.), раскрывается как состояние защищенности от угроз и опасности. Феодално-землевладельческий строй, социальной и экономической основой которого стали немногочисленные владельцы основных ресурсов – земли и населения, для поддержания своего существования, ликвидации угроз, требовал консолидации общества в военном плане. В основном, меры по защите безопасности организовывались только применительно к государственным образованиям и были направлены на противодействие внешним угрозам.

Со времен становления экономики как отрасли научного знания (XVII в.) и перехода к капиталистической формации происходит расширение класса собственников капитала. В тот же период возникают и внутренние экономические угрозы – конкуренция между частными владельцами земли, мануфактур или торговых предприятий, которая могла повлиять на величину фискальных сборов в казну государства. Во избежание таких рисков со стороны государства потребовалось введение определенных протекционистских мер, что является одним из первых примеров политики управления экономической безопасностью. Также в то время происходит расширение объектов, к которым примени-

мо понятие экономической безопасности. В отличие от предыдущих эпох, это множество включает в себя не только государство и домовладения, но и хозяйствующие субъекты (предприятия). Дальнейшее изучение проблемы экономической безопасности в XVII-XVIII вв. происходило в контексте развития независимых европейских государств для целей повышения благосостояния и выстраивания эффективной системы защиты экономической безопасности на верхнем, государственном уровне [2].

Развитие экономической мысли в период до начала XX в. в условиях господства либералистических школ (А. Смит, Д. Рикардо и др.), политики невмешательства государства в экономическую жизнь препятствовало развитию идей обеспечения экономической безопасности государства. Акцент был смещен в сторону самообеспечения безопасности индивидуальных экономических субъектов с позиций свободного выбора, провозглашенного неравенства и отсутствия барьеров для ведения экономической деятельности [3].

Однако, начиная со второй половины XIX в., экономическая безопасность как наука стала приобретать камералистский характер, т.е. рассматривать проблемы безопасности хозяйствования государства в целом. Основоположником национальной экономической безопасности являлся немецкий экономист и политик Ф. Лист. В его монографии «Национальная система политической экономии» приводились доказательства выгоды частично свободной рыночной торговли в условиях неравенства. К примеру, для развивающихся стран (в тот период – Германия, США) было предложено введение пошлин на импорт товаров в целях защиты местной промышленности и торговли, достижения экономической независимости [4].

Тем же путем в конце XIX в. министр финансов Российской империи С.Ю. Витте выстраивал политику защиты интересов государства в международной торговле. В частности, в 1894 г. были проведены торговые переговоры с Германской империей, в результате которых было заключено выгодное для России десятилетнее торговое соглашение. Годом позже – в 1895 г. – в России началось введение монополии на производство, очистку и торговлю спиртом и алкоголем. Данная мера внутригосударственного протекционизма сделала спиртовые акцизы одним из основных источников пополнения бюджета.

С начала XX в. вопрос обеспечения экономической безопасности государства приобрел весомое значение не только для развивающихся стран, но и для стран, занимающих ведущее положение в мировой экономике. Так, в 1904 г. президентом США Т. Рузвельтом впервые было сформулировано понятие «экономическая безопасность», которое стало отождествляться с совокупностью факторов, обеспечивающих независимость государства, защиту зон стратегических интересов и всестороннее развитие жизни общества.

В начале 1930-х гг. экономическая безопасность как предмет исследования экономической теории становится составляющей новой экономической парадигмы Дж. Кейнса. Главными угрозами экономической безопасности любой страны были провозглашены экономическая стагнация («депрессия») и безработица, для противодействия которым предлагалось введение системы государственной поддержки экономики (госзаказы, субсидии, контроль конкуренции). Таким образом, в тот временной период акцент обеспечения экономической безопасности был сделан на противодействие внутренним угрозам развития. Ярким примером политики управления экономической безопасностью в те годы является принятие первого закона, затрагивающего этот вопрос – «О

национальной безопасности» (США, 1934 г.) [5]. Именно экономисты США в условиях «великой депрессии» стали первопроходцами – при выработке стратегии нормализации социально-экономической ситуации в стране был поставлен акцент на соблюдение персональной экономической безопасности каждого гражданина как основы сохранения экономической безопасности для государства и общества [6].

Последняя треть XX в. ознаменовалась отходом от идей кейнсианства и последовательным доминированием неоклассической и институциональной экономических теорий. Неоклассики считали обеспечение высоких темпов экономического роста и конкурентоспособности страны на мировой арене важнейшими источниками состояния экономической безопасности. В институциональной парадигме основным объектом научного изучения вновь становится проблема экономической безопасности развивающихся стран. Причем, по мнению экономиста Эрнандо де Сото (Перу), основными угрозами экономической безопасности являются административные барьеры, возникающие при принятии или исполнении норм законов в сфере экономики. Тем не менее, вне зависимости от концепций трактовки экономической безопасности, её угрозы имеют совокупный, неразделимый характер, что показывает общность рассмотренных парадигм [7].

#### **Содержание дефиниции «экономическая безопасность» в современной экономике**

В российской экономической литературе термин «экономическая безопасность» стал активно использоваться в качестве самостоятельной понятийной единицы с начала 1990-х гг. В хронологически более ранний период (1960-1970 гг.) данное понятие не было четко сформулировано, встречались лишь его эпизодические упоминания в контексте проблем защиты национальной безопасности. С началом процесса перехода к рыночной экономической системе стала очевидна насущность изучения проблем экономической безопасности в контексте проявления её угроз.

Закон Российской Федерации «О безопасности» [8] формально зафиксировал категорию «безопасность» («состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»), а также определил её неотъемлемые объекты – «жизненно важные интересы и потребности, удовлетворение которых обеспечит существование и развитие личности, общества и государства». Также среди положений закона был выделен пункт о необходимости проведения государственной политики обеспечения безопасности государства с включением в неё системы мер, адекватной существующим и прогнозируемым угрозам, в том числе экономического характера. Стоит отметить, что четкая формулировка понятия «экономическая безопасность» в этом законе вновь не была прописана.

В период 1992-1996 гг. научными сотрудниками Института экономики РАН была проведена фундаментальная работа по изучению прикладных проблем обеспечения отечественной экономической безопасности. Публикация программной статьи академика Л.И. Абалкина [9] послужила катализатором создания первой в Российской Федерации конкретизированной Стратегии экономической безопасности [10], которую разработал коллектив ученых-экономистов под руководством академика В.К. Сенчагова. Главным вектором Стратегии был определен уровень экономики, достижение которого стало бы

гарантией доступности удовлетворительных условий жизни и устойчивого развития граждан, стабильности государства, общества и экономических субъектов, их способности к противодействию внешним и внутренним угрозам. Можно сказать, что Стратегия экономической безопасности сформулировала определение одноименного понятия в качестве составляющей, чье действие направлено в целом на обеспечение национальной безопасности. Также стоит заметить, что впервые в Стратегии были описаны меры обеспечения ЭБ, из чего следует, что вопросы её соблюдения были признаны существенными в переходном экономическом периоде (рис. 1).

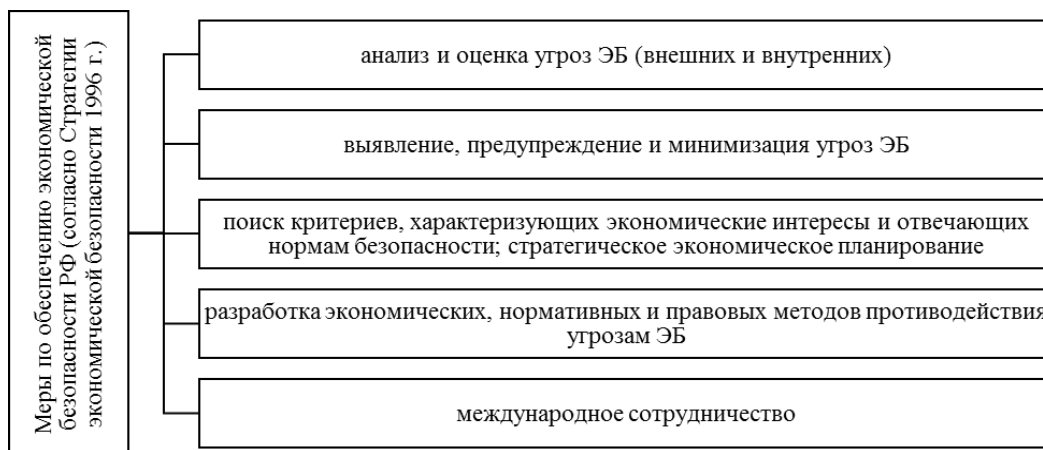


Рис. 1. Меры, составляющие Стратегию экономической безопасности Российской Федерации (1996 г.)

Источник: составлено авторами по [10]

При изучении зарубежных материалов по тематике экономической безопасности встречается позиция некоторых западных экспертов [6] об избыточности самого понятия ЭБ. Данная позиция апеллирует к тезису о саморегуляции рыночной экономики, присутствия в ней соответствующих инструментов, позволяющих обеспечить экономическую безопасность субъектов экономической системы.

В то же время экономическое развитие XX в. представляет контртезис – доверять принципу саморегуляции рыночной экономики следует лишь при таком сочетании факторов, когда очевидны удовлетворительные результаты роста и развития. При перестройке или в ситуации кризиса экономической системы особенно возрастает значение ЭБ, в совокупности с иными видами безопасности её стоит рассматривать в качестве фундамента обеспечения национальных интересов. Предлагается в дальнейшем рассматривать текущее состояние развития и проблем ЭБ, сравнивая концепции, понятия и их иерархию, принятые в России и США.

При генезисе научного понятия «экономическая безопасность», в российской среде ею приобретает огромное значение для определения целей стратегического развития субъектов экономики, учитывая перспективы их роста, повышения эффективности функционирования, выявления и оценки угроз и последствий такого развития [11]. В некоторых исследованиях формулировка определения не включает в себя иерархию «категория» – «понятие» – «подвидовое понятие», в иных случаях природа экономической безопасности отража-

ется фрагментарно. По причине отсутствия самодостаточной теории ЭБ и разрозненности отечественных научных школ в экономических литературных источниках встречается большое количество определений понятия [12]. Уважая их право на существование и, учитывая специфическую наполняемость, для построения «скелета» определения понятия ЭБ предлагается установить иерархию, учитывающую последовательность образования самого термина и его логическую связь с важнейшими смежными экономическими категориями и понятиями (рис. 2).

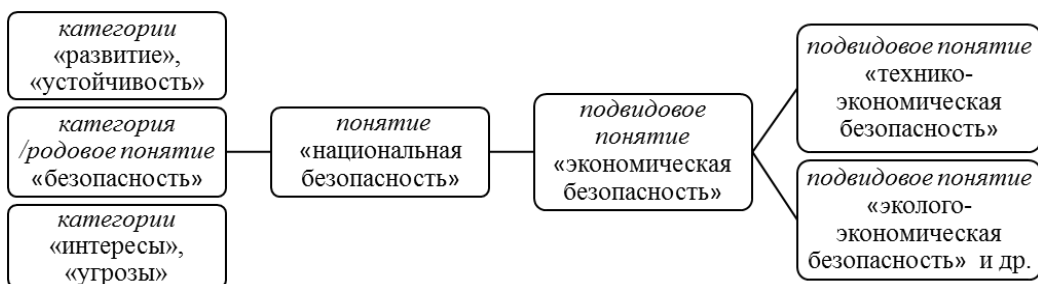


Рис. 2. Взаимосвязь понятия «экономическая безопасность» со смежными терминами, принятая в Российской Федерации

Источник: составлено авторами

Не стоит забывать также о том, что основой для разработки российской концепции экономической безопасности стали, в том числе, элементы Североамериканской стратегии ЭБ (1980-е гг.), в связи с чем присутствует научный интерес соотнесения основных положений, иерархии, терминологического аппарата в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. (принята указом президента от 13.05.2017 № 208) [13] и Стратегии США по обеспечению национальной безопасности (принятой в 2015 г.) [14]. Подобное сравнение и краткие выводы представлены авторами в табл. 1 и на рис. 2, 3.

Таблица 1

**Сравнение набора основополагающих понятий в концепциях экономической безопасности Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки**

| Источник понятий  | Формулировка основополагающих понятий  |
|---|--|
| Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года<br>(О принятии стратегии ЭБ, 2017)   | 1) Экономическая безопасность – это состояние защищенности российской экономики от влияния угроз, как внешних, так и внутренних, при котором обеспечиваются экономическая независимость страны и ее экономического пространства, появляются возможности для реализации стратегических национальных приоритетов России. |
|   | 2) Вызовы и угрозы экономической безопасности – множество условий и факторов, которые в будущем могут создать или уже создают прямую или косвенную вероятность нанесения урона национальным интересам России в экономической сфере.  |
|   | 3) Национальные интересы – определенные весомые потребности страны, при их удовлетворении становится возможным реализовать стратегические национальные приоритеты России.  |
| <i>Вывод:</i> в качестве основополагающих понятий выделены «национальные интересы» и «стратегические национальные приоритеты». Стратегические национальные приоритеты, в свою очередь, подразделяются на основные приоритеты и приоритеты устойчивого развития. Понятие «экономическая безопасность» не |  |

|   |  |
|---|--|
| отражается как самостоятельный вид национальной безопасности, а в классификации понятий «вызовы и угрозы ЭБ» не произведено ранжирование по степени влияния на экономическую систему страны.  |  |
| Доктрина Стратегии национальной безопасности США<br>(National Security Strategy, 2015)  | Экономическая безопасность ( <i>economic security</i> ) – понятие в самом широком смысле включает в себя общественную экономическую безопасность (внутригосударственный аспект) и внешнеэкономический аспект ( <i>international economic security</i> )  |
|   | Общественная безопасность ( <i>social security</i> ) – для каждого индивида внутри государства определяет уверенность в возможности удовлетворения своих, как минимум, базовых потребностей в настоящем и будущем. Ответственность за создание этого элемента несут правительство страны и общество в целом. |
|   | Международная экономическая безопасность ( <i>international economic security</i> ) – как составляющая узкого смысла понятия «экономическая безопасность» определяет состояние мировой экономики (не США!), в максимальной степени соответствующее обеспечению экономических интересов США.                  |
| <i>Вывод:</i> в отличие от российской Концепции экономической безопасности США в первую очередь разделяют как приоритеты развития, так и угрозы по источнику возникновения. Все угрозы внутреннего свойства должны прогнозироваться, учитываться и решаться усилиями правительства США и общества. Внешние угрозы для США, являющихся одним из лидеров мировой экономики и политическим наставником, согласно Концепции должны нивелироваться за счет иных стран – потенциальных источников угроз либо из источников независимых международных организаций. Экономические интересы США (как государства, так и граждан) возведены в наивысшую меру оценки эффективности ЭБ. |  |

Источник: составлено авторами

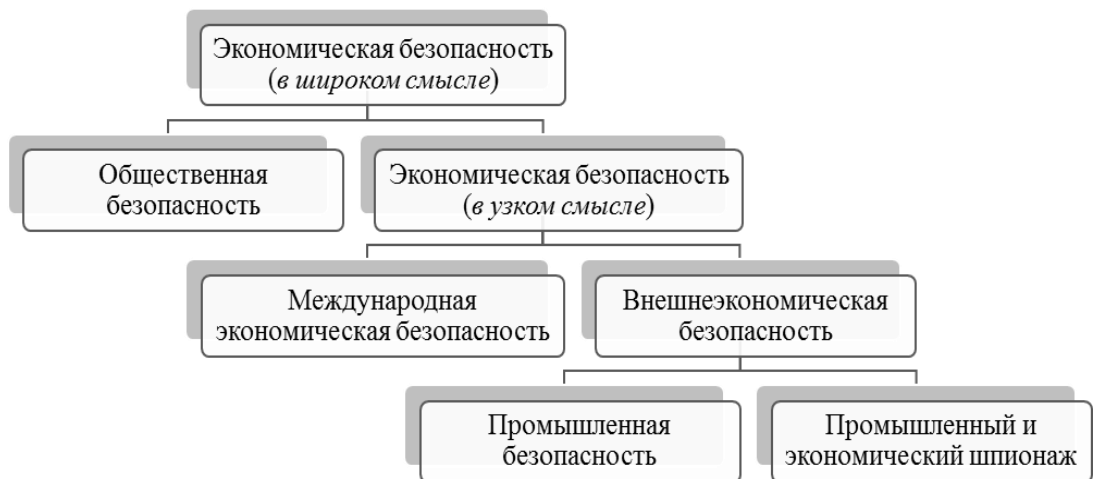


Рис. 3. Иерархия понятия «экономическая безопасность» и связанных подвидовых понятий для США

Источник: составлено авторами по [14]

### Классификация категории «экономическая безопасность»

Существующее на современном этапе в отечественной литературе многообразие определений термина «экономическая безопасность» требует некой систематизации основных подходов к нему. В исследованиях [15, 16] классификация определений проводилась их распределением с помощью методов выделения связующего фактора, а также морфологического анализа. В настоящем исследовании предлагается создать классификацию на основе матрицы определений с выделением подхода и ключевых слов. Далее обобщим определения, данные понятию «экономическая безопасность» ведущими российскими исследователями.

Одно из первых определений дефиниции «экономическая безопасность» было представлено академиком Л.И. Абалкиным. В нем раскрываются основные экономические принципы, которые не могут быть соблюдены без обеспечения экономической безопасности, среди которых: независимость, устойчивость, стабильность, способность к обновлению [9].

Основополагающее определение ЭБ было дано В.К. Сенчаговым, в котором, среди прочего, определяются условия, противодействующие обеспечению экономической безопасности, к примеру – угрозы внутреннего и внешнего характера, факторы, обладающие свойствами непредсказуемости и слабой прогнозируемости. Именно такие условия, по мнению ученого, могут лишать экономический объект способности к выживанию и развитию [17].

В определении группы авторов под руководством А.А. Архипова прослеживается точка зрения на объект экономической безопасности, под которым они понимают общественные потребности, требующие удовлетворения на внутригосударственном и международном уровнях [18].

Несколько иную точку зрения на взаимосвязь понятия «экономическая безопасность» и угроз её соблюдения формулирует С.А. Афонцев, считая, что ЭБ – это не только состояние устойчивости экономической системы к «шокам», но и способность экономической системы предупредить или нейтрализовать «шоки» как внутренние, так и вне государства [19].

В своем исследовании Н.С. Безуглая считает экономическую безопасность идеальным состоянием системы, в котором эта система может достигать максимальных результатов, находясь в равновесии и постоянной самоадаптации к изменчивым условиям рынка. Однако, такое состояние труднодостижимо, для этого и необходим непрерывный процесс обеспечения экономической безопасности [20].

Приоритет экономических интересов государства и населения стоит в основе определения И.Я. Богданова, в соответствии с которым экономическая безопасность должна обеспечивать существующий статус государства и уровень доходов населения, обеспечивающий соответствующее благосостояние всем гражданам [21].

Взаимосвязь экономической и национальной безопасности заключил в своем определении Г.С. Вечканов, по мнению которого экономическая безопасность является экономическим фундаментом и одним из главных компонентов национальной безопасности [22].

В коллективной работе В.М. Геец и Н.А. Кизим, определяя объекты экономической безопасности, кроме государства и общества в целом, рассматривают в этом же качестве конкретную личность и отдельные субъекты экономики [23].

Одним из определяющих эффектов состояния экономической безопасности государства, по мнению А.И. Илларионова, является максимизация производства экономических ресурсов на душу населения, причем производство это должно быть максимально эффективным [24].

В работе Т.Е. Кочергиной экономическая безопасность позиционируется как состояние экономической системы, в условиях которого происходит самовоспроизводство этой системы с соблюдением масштабов, качественных и количественных экономических характеристик [25].

Перечень рассмотренных определений проявляет явную тенденцию – понятие экономической безопасности раскрывается с использованием факторов,



свободно объединяемых в три группы (рис. 4). Следовательно, и сами определения, в некотором приближении, можно группировать по этому принципу.



Рис. 4. Группировка определений понятия «экономическая безопасность» по факторам  
Источник: составлено авторами

В дополнение к группировке определений по факторам проведена более детальная их классификация с выделением так называемых «маркеров» – ключевых слов (табл. 2). По принципу матрицы определения, внутри групп факторов, отнесены к одному из шести ключевых слов. По результатам классификации отмечено, что наиболее часто определения строятся с использованием «маркеров» – факторов: состояние, защищенность, преимущество, процесс.

Таблица 2

**Разбиение определений понятия «экономическая безопасность» по группам факторов и ключевым словам**

| № | Ключевое слово-маркер      | 1 группа         | 2 группа        | 3 группа                        |
|---|----------------------------|------------------|-----------------|---------------------------------|
| 1 | Преимущество               | Илларионов, 1998 |                 |                                 |
| 2 | Состояние                  | Сенчагов, 2002   | Вечканов, 2007  | Богданов, 2001                  |
| 3 | Защищенность               | Безуглая, 2010   |                 |                                 |
| 4 | Высокий уровень показателя | Афонцев, 2001    |                 |                                 |
| 5 | Характеристика             | Абалкин, 1994    |                 | Геец, 2006                      |
| 6 | Процесс                    |                  | Кочергина, 2007 | Архипов, Городецкий и др., 1994 |

Источник: составлено авторами

**Иерархическая методика и авторская формулировка определения**

На основе теоретического обобщения результатов исследования считаем целесообразным предложить методический подход к формулировке понятия «экономическая безопасность» (по схеме «категория» - «видовое понятие» - «уточненное понятие», табл. 3). После сравнительного анализа различных подходов представим авторское определение дефиниции «экономическая безопасность».

Таблица 3

**Иерархическая методика формулировки понятия «экономическая безопасность»**

|   |   |
|---|---|
| Безопасность<br>(категория)   | <b>Безопасность</b> – это отсутствие опасности, наличие защищенности  |
|   | - <i>защищенность для кого или для чего?</i>  |
|   | защищенность мотивов и интересов  |
|   | - <i>каких, чьих?</i>   |
|   | жизненно важных интересов личности, групп, общества и государства   |
| Экономическая<br>безопасность<br>(видовое понятие)                  | - <i>от кого/чего?</i>  |
|   | от неблагоприятных факторов и угроз   |
|   | <b>Экономическая безопасность</b> - огражденность важнейших интересов личности, общества, экономических субъектов и государства в целом от угроз в экономической системе. |
|   | - <i>угроз какого характера?</i>  |
|   | экономико-политических, внутри- и внешнегосударственных   |
| Экономическая<br>безопасность<br>(уточненное авторское определение) | - <i>каким образом они могут повлиять на интересы?</i>  |
|   | лишить экономическую систему устойчивости, стабильности и независимости, осложнить её развитие и достижение целей   |
|   | - <i>каких целей?</i>   |
|   | выживания и развития экономической системы, её самоадаптации и самовоспроизводства, достижения максимальных результатов удовлетворения потребностей                       |
| Частные определения (подпонятия)                                    | <i>(должна быть включена специфика предмета, например, эколого-экономической безопасности).</i>   |

Источник: составлено авторами

**Выводы**

Рассмотренное многообразие определений понятия «экономическая безопасность» показывает множество граней этого термина как области экономического знания (что может влиять на определение конкретных задач ее обеспечения: сохранения экономической и политической устойчивости, способствования экономическому развитию, распознавания и снятия внутренних и внешних угроз существования). Проведенная факторная группировка позволяет классифицировать и выделить наиболее употребительные формулировки определения ЭБ.

Множественность методологических подходов в экономической безопасности, при которых её предмет может одновременно рассматриваться в мультидисциплинарном контексте, определяет перед экономистами-исследователями задачу выработки совместного подхода к толкованию этого понятия. Предложенная иерархическая методика формулирования понятия позволяет «моделировать» и уточнять его сущность с опорой на исходные категории, учитывая экономический контекст.

Авторское определение понятия «экономическая безопасность» отражает его объект (интересы), субъекты (личность, общество, экономические субъекты, государство), цель (огражденность интересов от угроз) и описывает влияние понятия на объект экономики.

**Список источников / References**

1. Казанцев С.В. *Защищенность экономики регионов России*. Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, 2014. 180 с. [Kazantsev S.V. *Zashchishchennost' ekonomiki regionov Rossii* [Economic security of Russian regions]. Novosibirsk, IEOPP SO RAN Publ., 2014. 180 p.]
2. Касперович С.А., Дербинская Е.А. Эволюция понятия «экономическая безопасность». *Труды БГТУ*, 2017, Серия 5, № 1, сс. 214-218. [Kasperovich S.A., Derbinskaya E.A. Evolyutsiya ponyatiya «ekonomicheskaya bezopasnost'» [Evolution of the concept of «economic security»]. *Trudy BGTU = BSTU research*, 2017, Series 5, no. 1, pp. 214-218]
3. Ионичев В.Н. Механизм обеспечения экономической безопасности в процессе управления закупками компаний с государственным участием. Дисс. канд. экон. наук. Москва, 2017. 146 с. [Ionichev V.N. Mekhanizm obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti v protsesse upravleniya zakupkami kompanii s gosudarstvennym uchastiem. Diss. kand. ekon. nauk. [Mechanism of ensuring economic security in the process of procurement management of companies with state participation. Dr. Diss. (Econ.)]. Moscow, 2017. 146 p.]
4. Cable V. What is International Economic Security?. *International Affairs*, 1995, vol. 71, no. 2, pp. 312-317. DOI: 10.4324/9781315184517-18
5. Орлова А.В. Эволюция понятия «экономическая безопасность». *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика*, 2012, Том 24, № 19-1 (138), сс. 93-98. [Orlova A.V. Evolyutsiya ponyatiya «ekonomicheskaya bezopasnost'» [Evolution of the concept of «economic security»]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika = Scientific Bulletin of Belgorod state University. Series: Economics. Informatics*, 2012, vol. 24, no. 19-1 (138), pp. 93-98.]
6. Сенчагов В.К., коллектив авторов. *Экономическая безопасность России*. Москва, Дело, 2005. 896 с. [Senchagov V.K., group of authors. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii* [Economic security of Russia]. Moscow, Delo Publ., 2005. 896 p.]
7. Латов Ю.В. Российская теневая экономика в контексте национальной экономической безопасности. *Terra Economicus*, 2007, Том 5, №1, сс. 16-27. [Latov Yu.V. Rossiiskaya tenevaya ekonomika v kontekste natsional'noi ekonomicheskoi bezopasnosti [Russian shadow economy in the context of national economic security]. *Terra Economicus*, 2007, vol. 5, no. 1, pp. 16-27.]
8. О безопасности [Текст]: Закон РФ от 05.03.1992 № 2446-1 (ред. от 26.06.2008). *Российская газета*, 1992, 6 мая, сс. 5-7. [O bezopasnosti [Tekst]: Zakon RF ot 05.03.1992 no. 2446-1 (red. ot 26.06.2008) [About safety [Text]: the Law of the Russian Federation]. *Rossiyskaya Gazeta*, 1992, May 6th, pp. 5-7.]
9. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. *Вопросы экономики*, 1994, № 12, сс. 5-8. [Abalkin L.I. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ikh otrazhenie [Russia's economic security: threats and their reflection]. *Voprosy ekonomiki = Economic issues*, 1994, no. 12, pp. 5-8.]
10. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях) [Текст]: Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608. *Российская газета*, 1996, 14 мая, с. 8. [O gosudarstvennoi strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii (Osnovnykh polozheniyakh) [Tekst]: Ukaz Prezidenta RF ot 29.04.1996 no. 608 [About the state strategy of economic security of the Russian Federation (Basic provisions) [Text]: the Decree of the President of the Russian Federation]. *Rossiyskaya Gazeta*, 1996, May 14th, p. 8.]
11. Фридман Ю.А. Экономическая защищенность региона: введение в теорию. *Региональная экономика. Юг России*, 2013, №1 (1), сс. 23-29. [Fridman Yu.A. Ekonomicheskaya zashchishchennost' regiona: vvedenie v teoriyu [Economic security of the region:

- introduction to the theory]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii = Regional economy. South of Russia*, 2013, no. 1 (1), pp. 23-29.]
12. Корнилов М.Я. О проблемах теории экономической безопасности. *Стратегия экономической безопасности России: новые ориентиры развития: Сборник научных трудов I научно-практической конференции «Сенчаговские чтения» ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов (г. Москва, Институт экономики РАН, 14 марта 2017 г.)*. Москва, Институт экономики РАН, 2017, С. 163-165. [Kornilov M.Ya. O problemakh teorii ekonomicheskoi bezopasnosti [On the problems of the theory of economic security]. *Strategiya ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii: novye orientiry razvitiya: Sbornik nauchnykh trudov I nauchno-prakticheskoi konferentsii «Senchagovskie chteniya» uchenykh, spetsialistov, prepodavatelei vuzov, aspirantov (g. Moskva, Institut ekonomiki RAN, 14 marta 2017 g.)* [Strategy of economic security of Russia: new guidelines for development: Collection of scientific papers of the I scientific-practical conference "Senchag readings" of scientists, specialists, university professors, graduate students (Moscow, Institute of Economics, 14 March 2017)]. Moscow, Institute of Economics RAN Publ., 2017, pp. 163-165.]
  13. О принятии Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Текст]: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. *Официальный интернет-портал правовой информации*. [O prinyatii Strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda [Tekst]: Ukaz Prezidenta RF ot 13.05.2017 no. 208 [About adoption of Strategy of economic security of the Russian Federation for the period till 2030 [Text]: the Decree of the President of the Russian Federation]. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii = Official Internet portal of legal information.*]
  14. National Security Strategy. Available at: <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2015/02/2015.pdf> (accessed: 28.10.2018)
  15. Арбузов С.Г. Особенности методологического и методического обеспечения экономической безопасности государства на современном этапе. Дисс. докт. экон. наук. Санкт-Петербург, 2016. 360 с. [Arbuzov S.G. Osobennosti metodologicheskogo i metodicheskogo obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva na sovremennom etape. Diss. dokt. ekon. nauk. [Features of methodological and methodical maintenance of economic security of the state at the present stage. Dr. Diss. (Econ.)]. Saint-Petersburg, 2016. 360 p.]
  16. Бобарыкина Е.Н., Черненко Н.Г. Генезис понятия «экономическая безопасность предприятия». *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*, 2017, № 2 (22), сс. 4–21. [Bobarykina E.N., Chernenko N.G. Genezis ponyatiya «ekonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya» [Genesis of the concept «economic security of the enterprise»]. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve = Models, systems, networks in economics, technology, nature and society*, 2017, no. 2 (22), pp. 4–21.]
  17. Сенчагов В.К. *Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие*. Москва, Финстатинформ, 2002, Кн. 4, 128 с. [Senchagov V.K. *Ekonomicheskaya bezopasnost': geopolitika, globalizatsiya, samosokhranenie i razvitie* [Economic security: geopolitics, globalization, self-preservation and development]. Moscow, Finstatinform Publ., 2002. bk. 4, 128 p.]
  18. Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: Оценки, проблемы, способы обеспечения. *Вопросы экономики*, 1994, №12, сс. 36-44. [Arkhipov A., Gorodetskiy A., Mikhailov B. Ekonomicheskaya bezopasnost': Otsenki, problemy, sposoby obespecheniya [Economic security: Assessments, problems, ways of ensuring]. *Voprosy ekonomiki = Economic issues*, 1994, no. 12, pp. 36-44.]
  19. Афонцев С.А. Дискуссионные проблемы национальной экономической безопасности. *Россия XXI*, 2001, № 2, сс. 66-71. [Afontsev S.A. Diskussionnye problemy natsional'noi ekonomicheskoi bezopasnosti [Debatable problems of economic national security]. *Rossiia XXI = Russia XXI*, 2001, no. 2, pp. 66-71.]

20. Безуглая Н.С. Экономическая безопасность предприятия. Сущность экономической безопасности предприятия. *Российское предпринимательство*, 2010, № 4-1, сс. 63–67. [Bezuglaya N.S. Ekonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya. Sushchnost' ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatiya [Economic security of the enterprise. The essence of economic security of the enterprise]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian entrepreneurship*, 2010, no. 4-1, pp. 63–67.]
21. Богданов И.Я. *Экономическая безопасность России: теория и практика*. Москва, ИСПИ РАН, 2001. 351 с. [Bogdanov I.Ya. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: teoriya i praktika* [Economic security of Russia: theory and practice]. Moscow, ISPI RAN Publ., 2001. 351 p.]
22. Вечканов Г.С. *Экономическая безопасность: учебник для ВУЗов*. Санкт-Петербург, Питер, 2007. 384 с. [Vechkanov G.S. *Ekonomicheskaya bezopasnost': uchebnik dlya VUZov* [Economic security: textbook for Universities]. Saint-Petersburg, Piter Publ., 2007. 384 p.]
23. Геєць В.М., Кизим М.О., Клебанова Т.С., Черняк О.І. та ін. *Моделювання економічної безпеки: держава, регіон, підприємство*. Харків, Інжек, 2006. 240 с. [Geets' V.M., Kizim M.O., Klebanova T.S., Chernyak O.I. ta in. *Modelyuvannya ekonomichnoi bezpeki: derzhava, region, pidpriemstvo* [Modeling of economic security: state, region, enterprise]. Kharkiv, Inzhek Publ., 2006. 240 p.]
24. Илларионов А.И. Критерии экономической безопасности. *Вопросы экономики*, 1998, № 10, сс. 49-59. [Illarionov A.I. Kriterii ekonomicheskoi bezopasnosti [Criteria of economic security]. *Voprosy ekonomiki = Economic issues*, 1998, no. 10, pp. 49-59.]
25. Кочергина Т.Е. *Экономическая безопасность*. Ростов-на-Дону, Феникс, 2007. 445 с. [Kochergina T.E. *Ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic security]. Rostov-na-Donu, Feniks Publ., 2007. 445 p.]

#### Сведения об авторах / About authors

**Рябков Илья Леонидович**, аспирант Бизнес-школы, Череповецкий государственный университет». 162600 Россия, г. Череповец, пр. Советский, 10. *E-mail: il.ryabkov@gmail.com*  
Ilya L. Ryabkov, Postgraduate Student of Business School (Institute), Cherepovets State University. 10, Soviet Ave., Cherepovets, Russia 162600. *E-mail: il.ryabkov@gmail.com*

**Яшалова Наталья Николаевна**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и управления Бизнес-школы, Череповецкий государственный университет. 162600 Россия, г. Череповец, пр. Советский, 10. *E-mail: natalij2005@mail.ru*  
Natalya N. Yashalova, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economics & Management, Business school (Institute), Cherepovets State University. 10, Soviet Ave., Cherepovets, Russia 162600. *E-mail: natalij2005@mail.ru*