

Полицентричная модель методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности

Владислав Бессарабов

Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Донецкая Народная Республика

Информация о статье

Поступила в редакцию:

06.08.2020

Принята

к опубликованию:

22.10.2020

УДК 338.2

JEL L26

Ключевые слова:

предпринимательская деятельность; экономическая безопасность; методология обеспечения экономической безопасности; методики обеспечения экономической безопасности

Keywords:

entrepreneurial activity; economic security; methodology for ensuring economic security; techniques to ensure economic security

Аннотация

В статье рассмотрены современные особенности методологии обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности и обоснованы ее компоненты. Гармоничное применение методов исследования (от анализа до моделирования) позволило разработать полицентричную модель методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, которая выступает в качестве компоненты ее единой методологии, отличающейся направленностью элементов на выявление, оценку и противодействие ее угрозам, а также соответствующей современным атрибутам цифровизации экономики.

Polycentric Model of Techniques to Ensure Business Economic Security

Vladislav Bessarabov

Abstract

In the course of the study, the components of the unified methodology to ensure the economic security of business activities were substantiated, allowing considering it not only from the standpoint of practice, but also from that of the scientific theory and academic discipline. This predetermined the necessity to form the stages of the techniques development to ensure the economic security of entrepreneurial activity and to adapt their elements. The developed polycentric model of techniques to ensure the economic security of entrepreneurial activity is the substantiation for the logic of the research and for achieving its goal; its presentation in the three-dimensional space clearly shows its structure, content and the interaction of elements: from the formulated attributes of the methodology digitizing to the corresponding software products and information technologies. The universality of the model, as well as the identified elements of the techniques, will allow them to be implemented by both business entities and by the government authorities, due to the common goal

and common interest in ensuring the economic security. Within the developed model, the techniques are harmonized, which is manifested primarily in their standardization. At the same time, the trends in digitalization and in the development of information technologies emphasize the dynamic nature of the model, as manifested both in the expansion of the range of techniques (e.g., in the development of a separate techniques for identifying, assessing and countering digital information threats to economic security) and their elements.

Введение

Угроза нарушений устоявшихся стереотипов о неизменности методов обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности (речь, например, идет о методологически похожих, но и обстоятельных результатах исследований [1–3]) была и остается одной из причин сведения методологии исключительно к ее прикладному пониманию, без особого описания противоречий, возникающих между ее компонентами, не говоря уже о построении вектора ее дальнейшего развития.

Очевидно, что обеспечение высокого уровня экономической безопасности предпринимательской деятельности (предусмотренного как Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, так и рядом других документов Министерства экономического развития, ее дополняющих) не может происходить без как надлежащего теоретического обоснования, так и дальнейшего моделирования соответствующей методологии.

Необходимость решения, как минимум, указанных вопросов, связанных единой логикой и последовательностью раскрытия, подчеркивает актуальность исследуемой проблематики, тем более в условиях цифровизации экономики. В этой связи цель статьи заключается в разработке модели методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности. Для того, чтобы поставленная цель не выглядела излишне абстрактной, следующая цепочка задач теоретического и практического характера призвана ее детализировать и определить логику подачи материала: проанализировать современные особенности методологии обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности; сформулировать атрибуты цифровизации методологии экономической безопасности предпринимательской деятельности; определить элементы методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики.

Материалы и методы исследования

В силу своей бесспорной значимости и актуальности исследуемая проблематика представлена в работах многих отечественных и зарубежных ученых. Однако в большинстве исследований (особо выделим публикации [4–11]) методология (или отдельные методики) рассматривается как часть соответствующего механизма обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, с чем, однозначно, сложно поспорить.

При этом отметим, что в целом же позиция большинства ученых относительно сущности исследуемой методологии (механизма) сводится к разработке, формированию, адаптации, прогнозированию: отдельных элементов (направлений) воздействия (производственных, финансовых, организацион-

ных и т.п.) на экономическую безопасность предприятия или предпринимательской деятельности [4, 5]; объектов экономической безопасности в системе управления предприятием [6, 7]; исключительно методов, способов, инструментов, рычагов обеспечения экономической безопасности предприятия или предпринимательской деятельности в целом [8, 9]; совокупности нормативно-правовых актов и регламентации мероприятий по обеспечению экономической безопасности предпринимательской деятельности как на микро-, так и на макроуровнях [10, 11]. Стоит отдельно обратить внимание на исследования Д.В. Белкина [12], а также Р.Р. Мифтахова и Ю.Я. Рахматуллина [13], которые формулируют как перечень методов обеспечения экономической безопасности предприятия (от организационно-правовых до специальных), так и предлагают алгоритмы их реализации на практике.

Нередко (например, в исследованиях [4, 6, 8]) реализация механизма обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности или отдельно взятого предприятия не предполагает применение алгоритмов, подходов, методик. Такая позиция ученых приводит к тому, что исследуемая методология предстает в виде теоретической конструкции, подкреплённой набором методов для перехода в практическую плоскость, но без указания последовательности и логики их применения.

Для достижения цели представленного исследования и последовательной реализации поставленных задач отправной точкой является необходимость понимания того, что экономическая безопасность предпринимательской деятельности выступает частью метатеории хозяйственного порядка. Развивая данную мысль ранее, нами уже была обоснована целесообразность ее рассмотрения в качестве научной теории, учебной дисциплины и практической деятельности, которым присущ свой набор объектов, субъектов, результатов [14]. Следуя такой логике, при разработке методологии обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности можно говорить о ее целостности.

Несмотря на то, что результаты исследований указанных выше авторов, бесспорно, приближают научное сообщество к решению существующих проблем, все же возникает необходимость применения методов анализа и синтеза, индукции и дедукции – для обоснования сущности исследуемой методологии и формирования ее компонент; моделирования – для разработки модели методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности; графического метода – для наглядного отражения отдельных результатов исследования.

Результаты исследования и их обсуждение

Необходимость теоретико-методологического осмысления любого процесса, в том числе и обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, по нашему мнению, лежит в самой дефиниции понятия «методология». В рамках представленного исследования нет особой необходимости в критическом анализе данной дефиниции, чему ежегодно и так уделяется значительное внимание ученых (причем, как экономистов, так

и философов). Отметим, что длительное время методология рассматривалась и продолжает рассматриваться как учение о методах или их совокупности.

Применительно к нашей проблематике исследования, вполне очевидно, что методология не может сводиться только к совокупности методов или отдельных методик, которые, как нельзя не отметить, находятся в постоянном развитии из-за возникновения новых угроз экономической безопасности предпринимательской деятельности. Очевидно, что в условиях цифровизации экономики это приобретает особую актуальность.

В этой связи методологию обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности правомерно рассматривать как учение не только о соответствующих методах, но и их структуре, последовательности и логике применения, а также принципах их реализации. Однако, говоря о структуре и последовательности таких методов, сейчас следует отойти от общепринятой их классификации (общенаучные, специфические и т.п.) и вернуться к мета-теории хозяйственного порядка [14], в рамках которой экономическая безопасность предпринимательской деятельности может рассматриваться в качестве научной теории, практической деятельности, учебной дисциплины.

Трудно поспорить с тем, что методы развития теории, практических навыков, распространения знаний могут быть идентичными, несмотря на невозможность их взаимного применения, что в большей степени касается общенаучных методов. Однако сама по себе разрозненная совокупность таких методов не может считаться единой методологией обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности. Для этого необходимо не только четкое определение траекторий их пересечения и взаимного влияния, но и понимание современной логики и причин их применения.

По нашему мнению, современная методология обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности должна разрабатываться с учетом реалий цифровизации, в противном случае развитие одних методов будет отставать от других, что схематично показано на рис. 1.

Учитывая тот факт, что цифровизация может иметь разнообразные формы проявления (от применения отдельных программных продуктов до разработки «самостоятельных» цифровых концепций), существует ряд ее атрибутов, сформулированных в специальной экономической литературе последних лет, которые не теряют своей актуальности.

Так, к атрибутам цифровизации методологии обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, согласно результатам анализа публикаций [15–17], следует отнести:

– оцифровку и отслеживание данных, связанных с необходимостью применения методологии, позволяющей использовать современные информационные технологии и продукты, доступ к которым может быть предоставлен удаленно и дистанционно (в т.ч. речь идет об облачных технологиях);

– гиперсвязь, вследствие которой методология активней совершенствуется, так как происходит постоянный обмен опытом и знаниями между субъектами, которые ее реализуют (здесь особую актуальность в

современных условиях имеют цифровые платформы, в рамках которых происходит обратная связь власти и бизнеса, власти и общества и т.д.);

– совместный доступ и использование данных предполагает применение единых информационных технологий и программных продуктов для развития методологии и совершенствования ее структуры и содержания;

– персонализация связана с возможностью корректировки и отбора необходимых методов, максимально учитывающих специфику обеспечения экономической безопасности, так как значительные объемы информации и программных продуктов находятся в свободном доступе.



Рис. 1. Условные границы атрибутов цифровизации методологии экономической безопасности предпринимательской деятельности

Источник: составлено автором

В свою очередь, указанные атрибуты цифровизации методологии расширяют границы как методов научного познания, практической деятельности, учебной дисциплины, так и единой методологии, в рамках которой происходит их объединение. При этом именно при помощи таких атрибутов расширяются границы «действующей» методологии, так как актуализируется необходимость ее развития и дальнейшего совершенствования.

Вышесказанное подчеркивает, что любая современная методология, в том числе и исследуемая, не может быть сведена только к совокупности методов, даже с учетом их адаптации в силу очевидного разнообразия (как для разработки научных теорий, учебных дисциплин, так и практической деятельности). Именно методология позволяет разрабатывать механизмы, определять возможности и перспективы формирования новых знаний, а также выдвигать требования к ним посредством системы принципов и постулатов.

Согласимся с Т.Г. Лешкевич, которая в структуре методологии выделяет две составляющие: «инструментальную, в рамках которой формируются требования, обеспечивающие протекание умственных и практических операций, определяющие не содержание, а ход мыслей и действий; конструктивную, направленную на прирост знаний, соответствующих новому содержа-

нию...» [18]. Другими словами, первая составляющая сводит методологию к совокупности методов осуществления познавательной деятельности и требований субъектов к ней. Вторая составляющая отражает необходимость постоянного обоснования применения тех или иных методов, соответствующих определенным принципам или общеизвестным утверждениям (постулатам).

Исходя из указанных составляющих, в ходе исследования разработана структура методологии обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности. При этом выделенные структурные компоненты соответствуют логике рассмотрения экономической безопасности предпринимательской деятельности в качестве научной теории, учебной дисциплины, практической деятельности. Итак, как сложная динамическая многоуровневая система, методология экономической безопасности предпринимательской деятельности включает следующие компоненты.

1. Методы: общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование, абстрагирование, конкретизация и т.д.), заимствованные из других наук (статистические, кибернетические, экономико-математические, педагогические и т.д.), специфические (документального и фактического контроля, обобщения результатов контроля и т.д.).

2. Инструменты: концепции, проекты (в том числе государственно-частного партнерства), положения (кодексы), методические рекомендации по обеспечению экономической безопасности предпринимательской деятельности.

3. Методики: выявления, оценки, противодействия угрозам экономической безопасности предпринимательской деятельности.

4. Принципы: выявления угроз экономической безопасности предпринимательской деятельности (своевременности, объективности, гибкости), оценки угроз экономической безопасности предпринимательской деятельности (оперативности, сопоставимости, прогнозируемости), противодействия угрозам экономической безопасности предпринимательской деятельности (непрерывности, последовательности, экономичности).

5. Постулаты: 1) интересы лиц, реализующих методы обеспечения экономической безопасности, могут не совпадать; 2) методы обеспечения экономической безопасности динамичны и должны постоянно совершенствоваться; 3) методы обеспечения экономической безопасности должны быть регламентированы и унифицированы.

Характерной особенностью методов обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности является использование их целой совокупности, сложившейся отраслью экономических знаний или основанной на достижениях смежных наук (хозяйственного контроля, экономического анализа, педагогики и т.д.). При этом специфичность методов обеспечивается только системностью и комплексностью реализации контрольных процедур с помощью комбинированного использования различных методов документального и фактического контроля, а также методов обработки и обобщения его результатов.

Однако, говоря обо всей совокупности методов обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности как компоненты

одноименной методологии, стоит отметить, что все они могут рассматриваться на двух уровнях: трансцендентном и имманентном.

Первый из них связан с применением философских, общенаучных и педагогических методов, которые создают регулятивные «нормы» в соответствующей научной теории и учебной дисциплине с учетом особенностей и специфики познания экономических явлений и процессов, взаимодействия философии, педагогики и экономики.

На втором применяются методы, которые непосредственно связаны с практической деятельностью по обеспечению экономической безопасности. Речь идет о специфических методах (документального и фактического контроля, обработки и обобщения результатов контроля и т.д.) и методах, заимствованных из других наук (статистических, экономико-математических и т.д.).

Подчеркнем, что между двумя уровнями наблюдается постоянная устойчивая взаимосвязь и взаимообусловленность посредством как применения методов междисциплинарных исследований, так и интеграции науки в практику, и наоборот. Трудно поспорить с тем, что применение общеизвестных методов контроля является основой обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности. Однако в рамках отдельных методик таким методам не всегда должна отводиться главная роль.

По нашему мнению, особое значение в предложенной структуре методологии имеют именно методики выявления, оценки и противодействия угрозам экономической безопасности предпринимательской деятельности со своей совокупностью приёмов и способов, которая находит свое отражение в нормативно-справочной документации (методические рекомендации, стандарты и т.п.).

Вполне логично, что процесс разработки методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности должен быть смоделирован, что позволит рассматривать его как последовательную цепочку этапов. При этом логическая последовательность таких этапов, по нашему мнению, предполагает постановку цели и задач методики, детализацию угроз экономической безопасности, обоснование необходимого информационного обеспечения, определение способов и процедур реализации цели и задач методики, установление периодичности действий, выбор способов обобщения результатов применения методики. Кратко поясним элементы методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности.

1. Цель и задачи методик.

Целью методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности является своевременное и объективное выявление, оперативная и сопоставимая оценка, а также последовательное противодействие ее угрозам. В свою очередь, к основным задачам методик в разрезе их целевой направленности отнесем: при выявлении угроз (установление причин возникновения угроз; идентификация сфер возникновения угроз; определение последствий влияния угроз), оценке угроз (определение значимости и последний угроз; оценка значения угроз для дальнейшей деятельности; прогноз основных тенденций развития угроз), противодействию угрозам (профи-

лактика возникновения угроз; разработка мероприятий по минимизации, ликвидации последствий угроз; предотвращение развития угроз).

2. Сущность угрозы экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Стоит подчеркнуть необходимость идентификации цепочки «причина-источник-последствие», «причина-сигнал-индикатор». Такое представление сущности угроз позволит с высокой степенью надежности их выявить и оценить, а также разработать перечень мероприятий по их предотвращению как со стороны предпринимательской деятельности, так и государственных органов.

3. Информационное обеспечение методик.

В качестве информационного обеспечения методик следует понимать совокупность информации (соответствующей определенным качественным характеристикам), необходимой не только для их реализации, но и для принятия обоснованных управленческих решений. В структуре информационного обеспечения «классически» выделим нормативно-правовую информацию (Законы, Положения и т.п.), нормативно-справочную (методические рекомендации, стандарты и т.п.) и фактографическую информацию. Очевидно, что последняя имеет особое значение, так как составляет основу разработки и установления ключевых индикаторов экономической безопасности предпринимательской деятельности.

4. Способы и процедуры методик.

Способы связаны с практической реализацией методов:

– выявления и оценки угроз экономической безопасности предпринимательской деятельности: интуитивных (метод экспертных оценок; метод интеллект-карт (когнитивного моделирования); метод диаграмм (кругов) Эйлера, аналитических (метод наименьших квадратов; методы прогнозной экстраполяции, матричные методы; групп методик Big Data Analytics), статистических (методы построения регрессии; методы статистического моделирования (канонический анализ, кластерный анализ и т.п.). Здесь также необходимо отметить особое значение специфических методов (документального и фактического контроля, обработки и обобщения результатов контроля и т.д.);

– противодействия угрозам экономической безопасности предпринимательской деятельности: экономических, административно-организационных, социально-психологических, технических.

Очевидно, что универсальных способов обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности вследствие как специфики ее субъектов, так и значительного их количества, не существует, чего нельзя сказать об универсальности соответствующих процедур. Процедура реализации методик сводится к: детализации угроз экономической безопасности, применению соответствующих способов их выявления, оценки или противодействия им, отражению результатов в отчетных документах любой формы, удобной для понимания и принятия управленческих решений.

5. Периодичность применения способов и процедур методик.

Для определения периодичности применения способов и процедур методик необходимо учитывать, регламентированы они или нет. В первом слу-

чае конкретные сроки устанавливаются нормативно-справочной информацией и отражают специфику субъекта предпринимательской деятельности, во втором – по мере необходимости.

6. Способы обобщения результатов применения методик.

Данные способы связаны с отбором форм предоставления результатов применения методик, которые могут обобщаться в таблицах, аналитических записках, диаграммах, необходимых руководству для дальнейшего анализа или принятия управленческих решений.

В зависимости от реализации предложенных элементов методик, на практике можно выделить два подхода к построению их модели:

1) моноцентричный, предполагающий единую структуру, содержание и последовательность элементов методик выявления, оценки и противодействия угрозам экономической безопасности предпринимательской деятельности;

2) полицентричный, предусматривающий определенную гибкость (адаптацию, сочетание, объединение) элементов методик в плане выбора способов достижения их целей и в контексте атрибутов цифровизации методологии обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Очевидно, что для построения модели методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, подход, отличающийся гибкостью и направленностью элементов на выявление, оценку, противодействие ее угрозам, а также соответствующий атрибутам цифровизации экономики, является предпочтительным. Другими словами, такая полицентричная модель должна предполагать три центра (сферы):

– центр (сфера) цифровизации, объединяющий современные информационные технологии, методики Big Data Analytics, программные продукты, которые могут применяться при реализации методик и непосредственно влияют на состав их элементов;

– центр (сфера) методик, детализирующий их состав (в нашем случае речь идет о выявлении, оценке и противодействии угрозам экономической безопасности предпринимательской деятельности), взаимосвязанных в рамках единой методологии;

– центр (сфера) взаимовлияния, представленный принципами, постулатами и атрибутами цифровизации методологии обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Представленная на рис. 2 полицентричная модель методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности гармонично сочетает указанные выше центры, показывая последовательность их взаимосвязи и переход границ одного в другой как в двухмерном, так и трехмерном пространстве (в виде сфер).

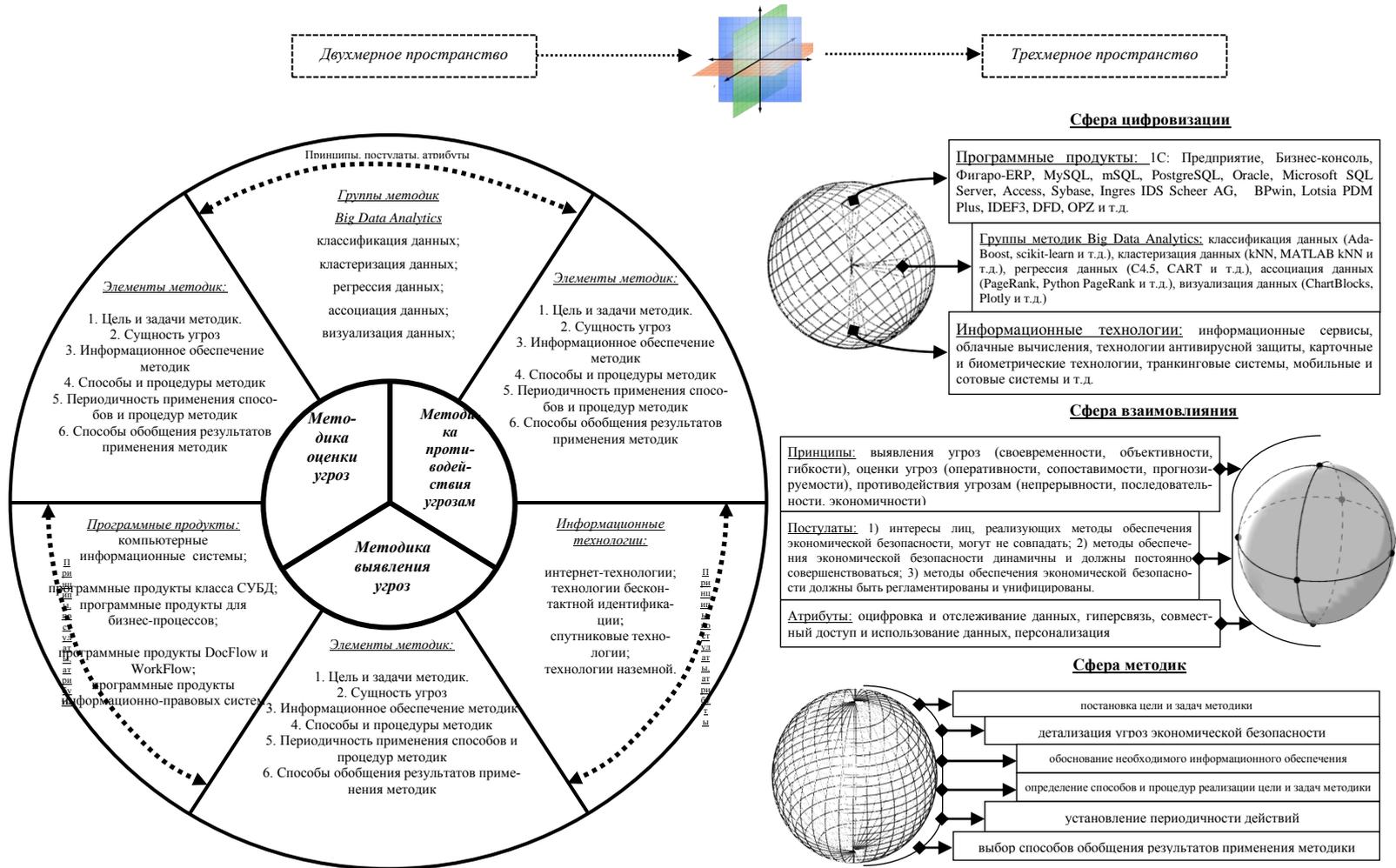


Рис. 2. Полицентричная модель методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики

Источник: составлено автором

Нельзя не отметить, что в рамках разработанной модели происходит гармонизация методик, проявляющаяся, в первую очередь, в их стандартизации. В то же время тенденции цифровизации, развития информационных технологий подчеркивают динамичный характер модели, который проявляется как в расширении состава методик (например, разработке отдельной методики для выявления, оценки и противодействия информационно-цифровым угрозам экономической безопасности), так и их элементов.

Заключение

В ходе исследования обоснованы компоненты единой методологии обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, позволяющие рассматривать ее не только с позиций практики, но и научной теории, учебной дисциплины. Это предопределило необходимость формирования этапов разработки методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности и адаптации их элементов. В качестве обоснования логики исследования и достижения его цели служит разработанная полицентричная модель методик обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, представление которой в трехмерном пространстве наглядно показывает ее строение, наполнение и взаимовлияние элементов: от сформулированных атрибутов цифровизации методологии до соответствующих программных продуктов и информационных технологий. Универсальность модели, как и выделенных элементов методик, позволит реализовать их как субъектами предпринимательской деятельности, так и государственными органами, что объясняется единой целью и общей заинтересованностью в обеспечении экономической безопасности.

Список источников / References

1. Рязанова О.А. Развитие мониторинга факторов экономической безопасности субъектов малого бизнеса на основе риск-ориентированного подхода. Дисс. канд. экон. наук. Киров, 2018. 183 с. [Ryazanova O.A. Razvitie monitoringa faktorov ekonomicheskoi bezopasnosti sub'ektov malogo biznesa na osnove risk-orientirovannogo podkhoda. Diss. kand. ekon. nauk [Development of monitoring of factors of economic security of small business entities based on a risk-based approach. Cand. Diss (Economy)]. Kirov, 2018. 183 p.]
2. Борзых Л.А. Организационно-экономический инструментарий обеспечения экономической безопасности в социальной сфере. Дисс. канд. экон. наук. Санкт-Петербург, 2016. 206 с. [Borzykh L.A. Organizatsionno-ekonomicheskii instrumentariy obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti v sotsial'noy sfere. Diss. kand. ekon. nauk [Organizational and economic tools for ensuring economic security in the social sphere. Cand. Diss (Economy)]. St. Petersburg, 2016. 206 p.]
3. Оздоев Т.Б. Формирование стратегии обеспечения экономической безопасности корпораций промышленных предприятий. Дисс. канд. экон. наук. Санкт-Петербург, 2020. 186 с. [Ozdoyev T.B. Formirovaniye strategii obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti korporatsiy promyshlennykh predpriyatiy. Diss. kand. ekon. nauk [Formation of a strategy for ensuring the economic security of corporations of industrial enterprises]. St. Petersburg, 2020. 186 p.]
4. Кочесокова З.Х., Кочесокова И.Х. Механизмы обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта. *Проблемы в российском законодательстве*,

- 2017, № 3, сс. 60-61. [Kochesokova Z.Kh., Kochesokova I.Kh. Mekhanizmy obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti khozyaystvuyushchego sub'yekta [Kochesokova I.Kh. Mechanisms for ensuring the economic security of an economic entity]. *Probely v rossiyskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian legislation*, 2017, no. 3, pp. 60-61.]
5. Тугушева Г.Р. Направления совершенствования управления системой экономической безопасности организации. *Наука и образование сегодня*, 2020, №2 (49), сс. 39-40. [Tugusheva G.R. Napravleniya sovershenstvovaniya upravleniya sistemoy ekonomicheskoy bezopasnosti organizatsii [Directions for improving the management of the organization's economic security system]. *Nauka i obrazovaniye segodnya = Science and education today*, 2020, no. 2 (49), pp. 39-40.]
 6. Энгель И.З. Сущность организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности предприятия. *Формирование рыночных отношений в Украине*, 2016, №4 (179), сс. 65-68. [Engel' I.Z. Sushchnost' organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya [The essence of the organizational and economic mechanism for ensuring the economic security of the enterprise]. *Formirovaniye rynochnykh otnosheniy v Ukraine = Formation of market relations in Ukraine*, 2016, no. 4 (179), pp. 65-68.]
 7. Каламбет С.В., Воропай В.А. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятий железнодорожной отрасли. *Научный вестник: финансы, банки, инвестиции*, 2013, №2 (21), сс. 106-113. [Kalambet S.V., Voropay V.A. Mekhanizm obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiy zheleznodorozhnoy otrasli [The mechanism for ensuring the economic security of enterprises in the railway industry]. *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii = Scientific bulletin: finance, banks, investments*, 2013, no. 2 (21), pp. 106-113.]
 8. Володин В.В., Рожкова Л.В. Механизмы обеспечения экономической безопасности. *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*, 2016, №1 (17), сс. 48-52. [Volodin V.V., Rozhkova L.V. Mekhanizmy obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti [Mechanisms for ensuring economic security]. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve = Models, systems, networks in economics, technology, nature and society*, 2016, no. 1 (17), pp. 48-52.]
 9. Винничек Л.Б., Павлов А.Ю. Механизм обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий в современных условиях. *Нива Поволжья*, 2015, №4 (37), сс. 116-120. [Vinnichek L.B., Pavlov A.YU. Mekhanizm obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy v sovremennykh usloviyakh [he mechanism for ensuring the economic security of agricultural enterprises in modern conditions]. *Niva Povolzh'ya = Niva Povolzhya*, 2015, no. 4 (37), pp. 116-120.]
 10. Алампиев А.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия. *Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки*, 2011, №5 (132), сс. 226-230. [Alampiyev A.V. Problemy obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti promyshlennogo predpriyatiya [Alampiev Problems of ensuring the economic security of an industrial enterprise]. *Nauchno-tekhnicheskiye vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskiye nauki = Scientific and technical statements of the St. Petersburg State Polytechnic University. Economic sciences*, 2011, no. 5 (132), pp. 226-230.]
 11. Левковец Н.П. Принципы обеспечения экономической безопасности предприятия. *Управление проектами, системный анализ и логистика*, 2008, № 5, сс. 333-336. [Levkovets N.P. Printsipy obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya [The principles of ensuring the economic security of the enterprise]. *Upravleni-*

- ye proyektami, sistemnyy analiz i logistika = Project management, systems analysis and logistics*, 2008, no. 5, pp. 333-336.]
12. Белкин Д.В. Способы обеспечения экономической безопасности предприятия. *Вестник Московского университета МВД России*, 2012, №4, сс. 236-239. [Belkin D. V. Spособy obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya [Methods of ensuring the economic security of the enterprise]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2012, no. 4, pp. 236-239.]
 13. Мифтахов Р.Р., Рахматуллин Ю.Я. Методы обеспечения экономической безопасности организаций. *Эпоха науки*, 2018, №15, сс. 61-65. [Miftakhov R.R., Rakhmatullin Y.Y. Metody obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti organizatsiy [Methods for ensuring the economic security of organizations]. *Epokha nauki = The Age of Science*, 2018, no. 15, pp. 61-65.]
 14. Бессарабов В. О. Метатеория хозяйственного порядка как основа экономической безопасности предпринимательской деятельности. *Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета*, 2020, № 1, сс. 83-94. [Bessarabov V. O. Metateoriya khozyaystvennogo poryadka kak osnova ekonomicheskoy bezopasnosti predprinimatel'skoy deyatel'nosti [Metatheory of the economic order as the basis of the economic security of entrepreneurial activity] *Korporativnoye upravleniye i innovatsionnoye razvitiye ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta = Corporate governance and innovative development of the economy of the North: Bulletin of the Research Center for Corporate Law, Management and Venture Investment of the Syktyvkar State University*, 2020, No. 1, pp. 83-94.]
 15. Kiseleva T.Y. Fundraising in the digital economy. *Digest Finance*, 2019, no. 1 (249), pp. 34-41.
 16. Tereliansky P. Digital transformation of export-oriented economy of Russia. *GUU Bulletin*, 2019, no. 6, pp. 124-131.
 17. Kuvayeva Y.V. Digital economy: concepts and Russia's readiness to transition. *Journal of new economy*, 2019, no. 1, pp. 25-40.
 18. Лешкевич Т.Г. *Философия и теория познания*. Москва, ИНФРА-М, 2013. 408 с. [Leshkevich T.G. *Filosofiya i teoriya poznaniya* [Philosophy and theory of knowledge]. Moscow, INFRA-M Publ., 2013. 408 p.]

Сведения об авторе / About author

Бессарабов Владислав Олегович, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского. 280392 Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. 230 Стрелковой дивизии 6 / 166. E-mail: bessarabov93@gmail.com

Vladislav O. Bessarabov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Accounting, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky. 6/166, 230 Strelkovoy divizii St., Donetsk, Donetsk People's Republic, 280392. E-mail: bessarabov93@gmail.com