

В.П. СМIRНОВ

## Выявление отличительных особенностей управления предпринимательскими организациями

*В статье дана оценка подходам исследователей к предпринимательству и к управлению предпринимательскими организациями. Применен принцип методологического плюрализма. Выявлена сущность предпринимательства как его способность создавать новый капитал в различных видах и формах с целью получения предпринимательского дохода. Управление созданием и использованием нового капитала положено в основу управления предпринимательскими организациями.*

*Ключевые слова:* предпринимательство, организация, управление, новый капитал, виды и формы капитала, методологический плюрализм.

**Determination of entrepreneurial organizations management identifying features.** V.P. SMIRNOV.

*The researchers' approaches to entrepreneurship and to profit-oriented businesses management have been assessed in the article. The principle of methodological pluralism has been applied. The essence of entrepreneurship as its ability to create new capital in a variety of types and forms to obtain business income has been defined. New capital creation and application management is the basis for profit-oriented businesses management.*

*Key words:* entrepreneurship, organization, management, new capital, types and forms of capital, methodological pluralism.

В современных условиях предпринимательство является главным стратегическим ресурсом и основным внутренним источником экономического развития.

О состоянии предпринимательства в России и перспективах его развития можно судить по результатам Глобального мониторинга предпринимательства (Global Entrepreneurship Monitor, GEM), в котором наша страна участвует с 2006 г. В 2012 г. Россия заняла 67-е место среди 69 стран-участниц проекта по количеству людей, вовлеченных в создание и управление новыми компаниями. Лишь каждый 23-й трудоспособный гражданин России является ранним предпринимателем, в то вре-

мя как в странах БРИКС – каждый 8-й, а в странах Восточной Европы каждый 11-й является таковым [4, с. 56].

Результативность использования предпринимательства как ресурса и источника экономического развития в значительной мере определяется организационными формами и методами управления, используемые предпринимательскими структурами. В свою очередь, сами эти формы и методы зависят от того, что понимается под предпринимательством в науке, в законотворчестве и хозяйственной практике.

Подходы к определению предпринимательства различаются, но при этом прослеживается определенная логика их изменения. Так, в одном случае уровень развития предпринимательства оценивается по количеству стартапов и численности владельцев компаний [10]. В другом случае масштабы предпринимательства предлагается измерять двумя способами: во-первых, использовать показатели самозанятости и создания новых фирм, во-вторых, учитывать число организаций на душу населения [14]. Масштабы предпринимательства оцениваются по показателям трансфера технологий, а также по данным о финансировании процессов коммерциализации новшеств [11]. Ряд авторов расширяют трактовку предпринимательства до создания новых видов экономической деятельности, приводящего к росту фирм [13]. Другие считают, что предпринимательство – это открытие и использование прибыльных благоприятных возможностей для создания частного и общественного богатства [17]. В одном из определений предпринимательской структуры отмечаются ее организационная целостность, подвижность и динамичность, ориентированность на процессную модель управления, сочетание таких компонентов, как предпринимательская активность и типы действий (взаимодействий) индивидов [1, с. 148]. Г.В. Широкова предлагает считать предпринимательством процесс создания ценности путем формирования уникального набора ресурсов через реализацию открывающейся возможности [9, с. 12].

По нашему мнению, использование принципа методологического плюрализма позволяет выявить в различных определениях и подходах к предпринимательству его экономическую основу – способность на основе открытой возможности и использования уникального набора ресурсов создавать новый капитал (в различных видах и формах) с целью получения предпринимательского дохода [16, р. 306]. Соответственно, в практической деятельности и в управлении предпринимательскими организациями необходимо учесть эту определяющую характеристику предпринимательства. Управление созданием и использованием нового капитала необходимо признать центральным элементом управления предпринимательскими организациями. При этом форма создаваемого капитала может быть любой – как традиционной (формой естественного, экономического, резервного, реального, финансового, фиктивного, спекулятивного капитала), так и новой (формой интеллектуального, информационного, виртуального, брендового, репутационного, венчурного капитала).

В управлении капиталом выделяются два взаимосвязанных процесса: управление формированием капитала и управление использованием (трансформацией, иными способами повышения продуктивности) капитала.

В процессе управления формированием капитала целесообразно разграничивать различные его виды и формы по источникам и способам привлечения и воздействовать на эти виды и формы капитала с учетом их особенностей.

В зависимости от источников привлечения новый капитал разграничивается:

- по титулу собственности (собственный и заемный капитал);
- по группам источников привлечения (из внутренних и внешних источников);
- по национальной принадлежности (национальный капитал и иностранный капитал);
- по формам собственности (частный, государственный, муниципальный капитал);
- по источникам различных элементов капитала (из нераспределенной прибыли, от эмиссии простых акций, от эмиссии привилегированных акций, от эмиссии облигаций, от банковского кредита, от коммерческого кредита, от финансового лизинга).

В зависимости от способов привлечения капитал классифицируется:

- по организационно-правовым формам (акционерный, паевой, индивидуальный капитал);
- по натурально-вещественной форме (капитал в денежной форме, в материальной форме, в нематериальной форме);
- по временному периоду (долгосрочный капитал, краткосрочный капитал);
- по форме авансирования в активы (основной капитал, оборотный капитал) [2].

В процессе управления ранее созданным капиталом необходимо также разграничивать его виды по различным основаниям:

- по организационно-правовым формам (акционерный, паевой, индивидуальный капитал);
- по временному периоду использования (долгосрочный и краткосрочный капитал);
- по степени вовлеченности в экономический процесс (капитал, используемый в экономическом процессе и не используемый в экономическом процессе);
- по сферам использования (капитал, используемый в реальном секторе экономики и используемый в финансовом секторе экономики);
- по особенностям функционирования в процессе кругооборота (капитал в денежной форме, в производительной форме, в товарной форме);

- по направлениям использования в хозяйственной деятельности (капитал, используемый в качестве инвестиционного ресурса, в качестве производственного ресурса, в качестве кредитного ресурса);

- по особенностям использования в инвестиционном процессе (первоначально инвестируемый капитал, реинвестируемый капитал, дезинвестируемый капитал);

- по особенностям использования в производственном процессе (основной капитал, оборотный капитал);

- по степени участия в производственном процессе (работающий капитал, неработающий капитал);

- по уровню риска использования (безрисковый капитал, среднерисковый капитал, высокорисковый капитал);

- по соответствию правовым нормам использования (легальный капитал, «теневой» капитал) [1].

В процессе управления на каждый вид и форму используемого в предпринимательской организации капитала следует оказывать воздействие, учитывающее его специфику.

В условиях расширения сервисной деятельности, информатизации, глобализации, активизации инновационных процессов в управлении созданием и использованием различных форм капитала должны учитываться рассмотренные нами общие тенденции социально-экономического развития. Для этого необходимо выявить количественные и качественные изменения, происходящие в управлении созданием и использованием капитала.

Управление созданием и использованием различных видов и форм капитала представляет собой формирование их определенной структуры, поддержание нужного режима их функционирования с целью максимизации прибыли, а также увеличения текущей и будущей ценности организации для заинтересованных сторон.

Научные основы управления созданием и использованием производительного и финансового капитала обстоятельно разбираются в специальной литературе [8]. Сложнее обстоит дело с выявлением теоретических аспектов управления созданием и использованием интеллектуального капитала, в движении которого существует специфика.

Так, формы производительного и финансового капитала являются аддитивными по своей природе, т. е. при использовании их становится меньше, а при инвестировании – больше. При их использовании действует закон убывающей отдачи. Они находятся в собственности организации, отражаются в балансовом отчете. Они также являются конкурентными ресурсами, их нельзя одновременно использовать в разных направлениях. Они обладают полной исключаемостью (другие лица не могут ими пользоваться).

Формы же интеллектуального капитала не аддитивны по своей природе. Эффект используемого человеческого капитала изменяется по закону возрастающей отдачи, а отдача от потребительских и орга-

низационных форм капитала изменяется по законам сетевой экономики (сначала незначительно растет, далее достигает максимума, затем убывает). Ресурсы, формирующие интеллектуальный капитал, не являются конкурентными и могут одновременно использоваться в различных направлениях. Они обладают частичной исключаемостью. При их применении может возникать проблема «безбилетника».

Усложняются отношения собственности на ресурсы, превращающиеся в формы интеллектуального капитала. Только организационные ресурсы принадлежат организации и контролируются ею. Потребительские (отношенческие) ресурсы не находятся ни в собственности, ни под иным контролем организации. Человеческие ресурсы не принадлежат никому, но контролируются каждым человеком.

Специфической формой интеллектуального капитала, не всегда попадающей в поле зрения исследователей, является социальный капитал. Управлению социальным капиталом должно уделяться особое внимание.

В современных условиях, по мнению французского специалиста П. Бурдьё, капитал выступает в трех обличьях. Как экономический капитал он непосредственно и напрямую конвертируется в деньги и институционализируется в форме прав собственности. Как культурный капитал он конвертируется в экономический капитал и институционализируется в виде образовательных квалификаций. Как социальный капитал он образуется социальными обязательствами, конвертируется в экономический капитал и институционализируется в формах символического капитала [4, с. 60].

Социальный капитал является совокупностью актуальных или потенциальных ресурсов, которые используются надежной сетью участников более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания, дающих своим членам опору в виде коллективного капитала в его репутационной форме. Объем социального капитала, которым располагает каждый участник, определяется размером сети связей, которые он может эффективно мобилизовать, и объемом капитала, которым, в свою очередь, обладает каждый из вовлеченных в эту сеть [4, с. 66].

Дж.С. Коулман считает, что социальный капитал выполняет особые функции и включает в себя множество различных составляющих, которые характеризуются двумя общими свойствами: они, во-первых, состоят из ряда социальных структур, и, во-вторых, облегчают определенные действия акторов внутри структуры, будь то индивид или корпорация [7].

У Р. Патнэма социальный капитал связан с установлением и поддержанием контактов с другими хозяйственными агентами. Он представляет собой характеристики социальной жизни (сети, нормы и доверие), которые побуждают участников к более эффективному совместному действию по достижению общих целей [15].

Таким образом, социальный капитал выступает, с одной стороны, характеристикой институциональной среды, с другой – характе-

ристической запаса ресурсов определенного хозяйствующего субъекта. Благоприятная институциональная среда общества позволяет хозяйствующим субъектам лучше интерпретировать действия друг друга, снижать неопределенность ситуации и риски от оппортунистического поведения партнеров по бизнесу, уменьшать транзакционные издержки, повышать экономическую эффективность взаимодействия хозяйствующих субъектов. Обладание устойчивым запасом социальных связей с контрагентами, конкурентами, представителями власти позволяет предпринимателям сокращать издержки на поиск информации и необходимых коммуникаций, соответственно, уменьшает транзакционные издержки.

Как и другие формы капитала, социальный капитал продуктивен, способствует достижению определенных целей, достичь которых без него невозможно. Социальный капитал сотрудников играет важную роль в функционировании организации, так как обеспечивает распространение знаний, снижение текучести кадров, повышение организованности действий сотрудников, достижение высокого уровня взаимного доверия и толерантности. Так же как и другие виды и формы капитала, социальный капитал требует затрат труда и времени на его создание и увеличение.

Среди задач управления созданием и использованием капитала (различных его видов и форм) одной из важнейших является задача мониторинга и анализа его текущего состояния. Процедура мониторинга усложняется, так как ее следует осуществлять комплексно, с охватом всех видов и форм капитала. При этом для определения величины различных форм капитала целесообразно использовать весь арсенал методов: методы прямой оценки; рыночной капитализации; определения доходности активов; балльных оценок; точных измерительных систем (иерархии совместных измерений ценности) [7]; избыточных прибылей; определения стоимости, добавленной капиталом; определения стоимости элементов интеллектуального капитала, коэффициента Тобина, модели Б. Лева [5].

В соответствии с принципом методологического плюрализма управление созданием и использованием нового капитала в предпринимательских организациях в условиях расширения сервисной деятельности, информатизации, перехода к инновационному экономическому развитию, глобализации должно основываться на научных положениях, относящихся к условиям доминирования производительного и финансового капитала, дополненных положениями, отражающими возрастание роли человеческого, организационного и потребительского капитала.

В процессе управления созданием и использованием различных видов и форм капитала необходимо использовать следующие группы показателей: 1) абсолютные показатели стоимости каждого вида и каждой формы капитала; 2) относительные показатели (доли стоимости каждой формы капитала в стоимости всего капитала и в стоимости

его соответствующих видов); 3) удельные показатели стоимости каждого вида и каждой формы капитала; 4) показатели влияния форм и видов капитала на рыночную стоимость организации; 5) показатели предельных продуктов каждого вида и каждой формы капитала; 6) коэффициенты рентабельности каждого вида и каждой формы капитала.

Следует учитывать, что усложнение процессов создания и использования различных видов и форм капитала вызывает качественные сдвиги во всех компонентах управления предпринимательской организацией. Изменяется схема управленческой деятельности. Эффективно используются и при этом оцениваются с позиций возможного их превращения в соответствующие формы капитала условия управления (мотивационные, кадровые, материально-технические, научно-методические, финансовые, организационные, нормативно-правовые, информационные). С учетом структуры капитала выдерживается оптимальное соотношение процессного и проектного управления. В качестве предметов управления выбираются изменяемые в процессе и в результате управления основные компоненты соответствующих процессов. Выбранными предметами управления определяются виды (методы) управления. Используются разнообразные формы управления. Подбираются средства управления созданием и использованием различных видов и форм капитала, соответствующие их характеристикам. Целенаправленно применяются принципы и механизмы управления различными видами и формами капитала. Все эти изменения нуждаются в дополнительном исследовании.

#### *Литература*

1. Белкин В.Г., Хлыстова О.В. Эволюция механизма и инструментов стратегического управления предпринимательской структурой // Известия ИГЭА. 2014. № 4 (96). С. 144–152.
2. Бланк, И.А. Управление использованием капитала. Киев: Ника-Центр, 2000. 656 с.
3. Бланк, И.А. Управление формированием капитала. Киев: Ника-Центр, 2000. 512 с.
4. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3, № 4. С. 60–74.
5. Верховская О.Р., Дорошина М.В. Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия, 2012. 56 с.
6. Ивлиева Н.Н. Оценка стоимости интеллектуального капитала предприятия: монография. М.: Маркет ДС, 2008. 144 с.
7. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 122–139.
8. Руус Й., Пайк С., Фернстрем Л. Интеллектуальный капитал: прак-

- тика управления: пер. с англ. / под ред. В.К. Дерманова; Высшая школа менеджмента СПбГУ. 3-е изд. СПб.: Высшая школа менеджмента, 2010. 436 с.
9. Савицкая Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: монография. М.: ИНФРА-М, 2012. С. 5–64.
  10. Широкова Г.В. Управление предпринимательской фирмой: учебник / Высшая школа менеджмента СПбГУ. СПб.: Высшая школа менеджмента, 2011. 384 с.
  11. Aidis R., Estrin S. Institutions and entrepreneurship development in Russia: A comparative perspective // Journal of Business Venturing. 2008. 23 (6), November. P. 656–672.
  12. Aldridge T.T., Audretsch D. The Bayh-Dole Act and scientist entrepreneurship // Research Policy. 2011. 40 (8), October. P. 1058–1067.
  13. Davidson, P., F. Delmar and J. Wiklund. Entrepreneurship as growth; growth as entrepreneurship. In: Davidson P., Delmar F., Wiklund J. (eds.). Entrepreneurship and the Growth of the Firms. Edward Elgar Publishing: Cheltenham, UK; Northampton: MA, USA, 2006. pp. 21–35.
  14. Gartner, W.B. and S. A. Shane. Measuring entrepreneurship over time. Journal of Business Venturing. 1995. 10 (4), July: 283–301.
  15. Putnam, R. Who Killed Civic America? Prospect, March, 1996.
  16. Smirnov, V.P. Using scientific reflection in the study of entrepreneurship. Life Science Journal. 2014. 11(9s): 303–306.
  17. Venkataraman, S. The distinctive domain of entrepreneurship research: An editor's perspective. Katz J., Brockhaus J. (eds.). Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence, and Growth. 1997. Vol. 3. JAI Press: Greenwich, CT, p. 132.

#### References

1. Belkin V.G., Hlystova O.V. *Evolyuciya mekhanizma i instrumentov strategicheskogo upravleniya predprinimatel'skoj strukturoj* [Evolution mechanism and tools of strategic business management structure]. *Izvestiya IGEA*, 2014, № 4 (96), pp. 144–152.
2. Blank I.A. *Upravlenie ispol'zovaniem kapitala* [The management of the use of capital]. Kiev: Nika-Centr Publ., 2000. 656 p.
3. Blank I.A. *Upravlenie formirovaniem kapitala* [Management of Capital Formation]. Kiev: Nika-Centr Publ., 2000. 512 p.
4. Burd'e P. Formy kapitala [Forms of capital]. *Ekonomicheskaya sociologiya = Economic sociology*, 2002, vol. 3, no. 4. pp. 60–74.
5. Verhovskaya O.R., Doroshina M.V. *Nacional'nyj otchet. Global'nyj monitoring predprinimatel'stva* [National Report. Global Entrepreneurship Monitor]. Rossiya, 2012. 56 p. (in Russia).
6. Ivlieva N.N. *Ocenka stoimosti intellektual'nogo kapitala predpriyatiya*: monografiya [Valuation of intellectual capital of the enterprise: monograph]. Moscow, Market DS Publ., 2008. 144 p.
7. Koulman Dzh. Kapital socialnyj i chelovecheskij [Social and human capital]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost' = Social sciences and present*, 2001, no. 3, pp. 122–139.



8. Ruus J., Pajk S., Fernstrem L. *Intellektual'nyj kapital: praktika upravleniya* [Intellectual capital: management practices]. 3d ed. (Russ. ed. V.K. Dermanova). Sunct-Petersburg, Vysshaya shkola menedzhmenta Publ., 2010. 436 p.
9. Savitsckaya G.V. *Analiz ehffektivnosti i riskov predprinimatel'skoj deyatel'nosti: metodologicheskie aspekty: monografiya* [Analysis of the effectiveness and risks of entrepreneurial activity: methodological aspects]. Moscow, INFRA-M Publ., 2012.
10. SHirokova G.V. *Upravlenie predprinimatel'skoj firmoj: uchebnik* [Management of entrepreneurial firms: a textbook]. Sunct-Petersburg, Vysshaya shkola menedzhmentaPubl., 2011. 384 p.
11. Aidis, R., Estrin S., and T. Mickiewicz. Institutions and entrepreneurship development in Russia: A comparative perspective. *Journal of Business Venturing*, 2008, vol. 23, no. 6, November, pp. 656–672.
12. Aldridge T.T., D. Audretsch. The Bayh-Dole Act and scientist entrepreneurship. *Research Policy*, 2011, vol. 40, no. 8, October, pp. 1058–1067.
13. Davidson, P., F. Delmar and J. Wiklund. Entrepreneurship as growth; growth as entrepreneurship. In: Davidson P., Delmar F., Wiklund J. (eds.). *Entrepreneurship and the Growth of the Firms*. Edward Elgar Publishing: Cheltenham, UK; Northampton: MA, USA, 2006, pp. 21–35.
14. Gartner, W.B. and S.A. Shane. Measuring entrepreneurship over time. *Journal of Business Venturing*. 1995. 10 (4), July, pp 283–301.
15. Putnam, R. Who Killed Civic America? *Prospect*, March, 1996.
16. Smirnov, V.P. Using scientific reflection in the study of entrepreneurship. *Life Science Journal*, 2014, 11(9s), pp. 303–306.
17. Venkataraman S. *The distinctive domain of entrepreneurship research: An editor's perspective*. Katz J., Brockhaus J. (eds.). *Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence, and Growth*. 1997, vol. 3. JAI Press: Greenwich, CT, 132 p.